

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	TVORBA NESTANDARDIZOVANÉHO DIDAKTICKÉHO TESTU
Jméno autora:	DAVID KUBÁT
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zpracování tématu je náročnější tvorbou BP, protože vyžaduje velmi dobré propojení teoretických a praktických dovedností při vytváření konkrétního didaktického testu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vypracovaná bakalářská práce splňuje zadání, protože autorovi se podařilo vytvořit konkrétní nestandardizovaný test.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor práce byl průměrně aktivní, snažil se dodržovat dohodnuté termíny, ne vždy se mu to podařilo splnit. Postupně ale prokázal, že je schopen samostatné tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je kvalitní teoretické i praktické úrovně. Autorovi se podařilo propojit teoretické studium problematiky tvorby učitelského testu s praktickou tvorbou učitelského testu na zvolené téma.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální a jazykové je práce zpracována kvalitně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor práce využil studijní materiál k didaktickým testům při zpracování učitelského testu se zadaným obsahem učiva. Převzaté prvky jsou řádně citovány v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je bezprostředně využitelná v pedagogické praxi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená bakalářská práce v rozsahu 63 stran (kromě 3 příloh) je práce s aktuální tematikou. Je rozdělena mimo Úvodu a Závěru na část teoretickou a na část praktickou.

V **teoretické části**, která má dvě kapitoly, se autor zaměřil jednak na rešerži dostupné literatury k teorii a tvorbě didaktických testů (DT), jednak provedl didaktickou analýzu vybraného učiva, které bylo začleněno do tvorby učitelského testu. Poznatky o didaktických testech jsou přehledně za pomoci dostupné naší a zahraniční literatury zpracovány do tradiční struktury. Uvedené druhy DT jsou doplněny vlastními příklady. Podobně jsou zpracovány etapy plánování a realizace DT. Lze tedy konstatovat, že teoretická část má povahu konstruktivní kompilace. Kvalitně je provedena i didaktická analýza učiva – pojmová a vztahová tematického celku *IP adresace* v předmětu Hardware a sítě. Analýza se tak stala potřebným východiskem pro vlastní tvorbu DT pro 2. roč. SPŠE.

Praktická část obsahuje především kapitolu s potřebnými a dobře srozumitelnými informacemi o vytvářeném nestandardizovaném DT ve dvou variantách (viz přílohy A a B), každá s 20 pečlivě formulovanými položkami. Kvalitně je zpracováno vzorové řešení, bodové hodnocení a klasifikační stupnice. Následující kapitola s výsledky testování 141 žáků v průběhu dvou let poskytuje formou kvalitních tabulek informace, jak dopadlo hodnocení žáků a jak se podařilo vytvořit kvalitní položky (vyhodnocena obtížnost a citlivost položek). Ukázalo se, že vytvořený učitelský test má dobrou vypovídající hodnotu a je vhodný pro diagnostiku stavu vědomostí a intelektových dovedností žáků. Všechna data pro zpracování výsledků jsou tabulárně uvedena v příloze C. Obě varianty vytvořeného učitelského testu jsou bezprostředně použitelné ve výuce (s případnými korekcemi).

Po stránce formální a jazykové je práce kvalitně vypracována.

Cíl práce byl splněn.

Práce byla ověřena 3. 9. 2019 na plagiátorství v programu Theses a dalšími zdroji. Celková podobnost je 11 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.9.2019

Podpis: