

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Fuzzifikace dvoufázové metody DCF znaménkovou funkcí
Jméno autora:	Klára Pazderková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Mgr. Jana Krajčová, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Ide o technicky náročnejšie zadanie, kde si autorka musela doštudovať metodológiu nad rámec výuky a to ako matematického, tak i štatistického charakteru. V praktickej časti aplikovala relatívne inovatívny prístup k oceňovaniu podniku na konkrétnu firmu. Praktická časť si, v tomto prípade, vyžadovala nielen pochopenie teoretického základu a jeho aplikáciu na konkrétnom príklade, ale aj schopnosť pracovať s funkciami v príslušnom softvère, ktoré sú takisto nad rámec štandardnej výuky v študijnom odbore autorky práce.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledná práca postupne naplňuje ciele určené v zadání.	
Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Autorka najprv v teoretickej časti definuje základné pojmy metód oceňovania a, vychádzajúc z odbornej literatúry, prezentuje vo forme algebraických vzorcov základné princípy fuzzifikácie. Potom ilustruje použitie metódy na konkrétnom prípade firmy Amazon a porovnáva ocenenie firmy štandardnou metódou DCF, s použitím teórie fuzzy, a oba výsledky potom so skutočným tržným ocenením firmy. Na základe výsledkov potom v závere prehlási, že fuzzifikovaná DCF metóda je presnejšia – tu je potrebné zvoliť opatrnejšiu, menej zovšeobecňujúcu formuláciu, keďže na základe jedného algebraického cvičenia nejde stanoviť všeobecné závery o kvalite metódy.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má niekoľko nedostatkov resp. málo vysvetlených častí. Autorka nevenuje dostatočný priestor zdôvodneniu použitej teórie fuzzy množín – tie umožňujú do ocenenia firmy započítať istú nepresnosť, nejasnosť, či vágnosť (preto fuzzy), pri oceňovaní firmy však ide hlavne o neistotu, či riziko, a teda štandardnú teóriu pravdepodobnosti. Autorka sa však tejto otázke v práci dostatočne nevenuje, použitie fuzzy namiesto štandardnej teórie pravdepodobnosti nezodôvodňuje dostatočne a v istých bodoch ani medzi nejasnosťou a neistotou nerozlišuje. Téma je zložitá a čitateľ je miestami odkázaný na vlastnú predstavivosť.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	

Práce splňuje základné formálne a jazykové štandardy. Text je však veľmi stručný a strohý, metodológia je načrtnutá takmer výlučne matematickými vzorcami a formulami, chýbajú intuitívnejšie vysvetlenia, či praktické príklady, ktoré by ozrejmili výhody predstavovanej metódy. To sa podpisuje aj na samotnom rozsahu práce, ktorý je hraničný.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autorka pracuje so zahraničnou odbornou literatúrou z danej problematiky, keďže téma je nad rámec základnej výuky. Cituje korektné a konzistentne.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vid' celkové hodnotenie nižšie.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autorka musela preukázať veľké množstvo samostatnosti a samoštúdia, schopnosť porozumieť a spracovať technicky náročnú zahraničnú literatúru a aplikovať nadobudnuté vedomosti v praxi. To, spolu s časovým obmedzením, sa pravdepodobne podpísalo na textovej stránke práce, čo je škoda, pretože téma je to zaujímavá a inovatívna. Trochu viac práce na textovej časti a hlavne dôsledné vysvetlenie prínosu fuzzy metód (oproti štandardnej teórii pravdepodobnosti), vysvetľujúce príklady, dôraz na ekonomicko-manažérsky aspekt problematiky atp. by výrazne zvýšili kvalitu a čitateľnosť práce, dokonca by mohli predstavovať jej hlavný prínos. Takto práca viac-menej zostáva, síce náročným, ale prevažne technickým cvičením.

Otázka k obhajobe: Vedeli by ste veľmi stručne vysvetliť hlavný prínos teórie fuzzy oproti štandardnej teórii pravdepodobnosti a oceňovaniu rizika v neistej budúcnosti za účelom odhadnutia budúcej hodnoty firmy?

Predloženou záverečnou prácou hodnotím klasifikačným stupňom **B - veľmi dobre**.

Datum: 5.9.2019

Podpis: Krajčová Jana

