

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Strukturální analýza trhu práce ČR
<b>Jméno autora:</b>	<b>Kateřina Novotná</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Odd. ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Robin Maialeh
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	MÚVS ČVUT

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Autorka si vybrala standardní téma spadající do makroekonomické analýzy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsahově práce odpovídá zadání.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Práce byla pravidelně konzultována s výjimkou poslední fáze. Mnohé části práce by vyžadovaly výrazně podrobnější konzultaci tématu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Zde vnímám výraznější nedostatky, téma se nakonec ukázalo nad odbornou kapacitu studentky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je dalším nedostatkem, mnohé věty jsou v rozporu se zavedenými zvyklostmi větných konstrukcí.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kateřina ne plně vyslyšela mé apely na využití odborných článků věnujících se danému tématu, které by do analýzy vnesly ekonomickou interpretaci výsledků (v zásadě by i pomohly strukturovat celou práci a její metodické postupy).	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práci by odpovídal standardní ekonometrický přístup, namísto toho se však zůstalo u základních statistických charakteristik, které nejsou s to relevantně obsáhnout komplexitu zkoumaných ekonomických jevů. Praktická část se skládá z izolovaných „analýz“, které nejsou nijak propojeny a postrádají ekonomickou interpretaci. Uvedené „modely“,	

kteřé však postrádají jakoukoli úvodní algebraickou definici i samotnou formulaci hypotéz, jsou poněkud nezvykle testovány a interpretovány, přičemž výsledky testů standardně patří do příloh. Volba typů grafů je neodpovídající. Není řešen směr působení zahrnutých proměnných a další významné skutečnosti vztahující se k problematice. Vzorce jsou nakopírovanými obrázky, nikoli vytvořené v editoru rovnic. Jisté nesrovnalosti lze spatřit v citacích, např. „Meloun uvádí předpoklady MNČ...“ bez jakéhokoli dalšího upřesnění, dále pak dochází k citování zcela zřejmých skutečností.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Práce postrádá významnější přidanou hodnotu a logickou souvislost. Formulované závěry nejsou dostatečně průkazné na základě zvolených metod. Na druhou stranu je Kateřině nutné přiznat ambice a snahu se vypořádat s nelehkým tématem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 6.9.2019

Podpis: