

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Finanční analýza podniku PTM s.r.o.
Jméno autora:	Monika Hojsáková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Hana Scholleová
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je standardní, náročnost odpovídá oboru a stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Během zpracování práce došlo ke změně vedoucího (které nemohla studentka ovlivnit), práci to nijak neovlivnilo, proto předpokládám, že studentka byla po celou dobu při své práci samostatná a aktivní.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka aplikovala metody získané studiem, doplnila znalosti o potřebné, při hodnocení vnímá vztahy mezi jednotlivými skutečnostmi a hodnotí čísla v kontextu důsledků podnikových rozhodnutí. Její hodnocení a závěry jsou promyšlené.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je na dobré formální i jazykové úrovni, doporučovala bych však více přemýšlet nad ilustrativností zvolených grafů. Rozsah práce je adekvátní tématu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce se opírá o řadu zdrojů, vesměs jsou korektně citovány. U některých zdrojů není patrně uveden původní autor, jiné nemusely být uváděny, jde již o obecné poznatky. K žádnému zásadnímu porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Cílem práce bylo zjištění finančního zdraví na základě provedení finanční analýzy. Studentka v praktické části postupovala precizně, zjištěné finanční výsledky a další ukazatele doplňuje komentářem, z něž je zřejmé, že podnik vnímá jako provázaný funkční celek. Nehodnotí jen stav a příčiny, ale orientuje se i na budoucnost.

Otázky k obhajobě:

1) V posledním roce hodnocení nastává pokles ve všech sledovaných ukazatelích, což zdůvodňujete primárně výstavbou nové haly. Vidíte nějaké další důvody? V jakém časovém horizontu dojde ke zlepšení nebo alespoň návratu k původním výsledkům?

2) Některé výsledky podniku jste srovnala s odvětvím. Vysvětlete, proč nebylo vhodné srovnávat EVA podniku s EVA odvětví.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3.9.2019

Podpis: