

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Škálování (velikostní srovnání) měst v České republice podle vybraných sociálních a ekonomických ukazatelů
Jméno autora:	Zuzana Havlíčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	OVSRS
Oponent práce:	Ing. arch. Ing. Petr Štěpánek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	MÚVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tuto DP řadím mezi náročnější s ohledem na její nerutinní povahu a (naplněnou) ambici obohatit předmětný odborný diskurs.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání DP bylo bezesporu splněno. Diplomantka zvolila omezený, ale současně dostatečný počet kritérií a na základě nich analyzovala strukturu osídlení v ČR, kterou současně dostatečně kvalifikovaně interpretuje. Subjektivně, nikoli však a priori kriticky, vidím rezervy např. v grafické interpretaci dat nebo identifikaci více interdisciplinárních provazeb.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka zvolila dobrý postup řešení nevymykající se obecné představě o metodologickém rámci takovéto práce, ten je však z práce ne zcela snadno rozpoznatelný.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomová práce je na dostatečné odborné úrovni, jakkoli hodnocení této složky jakéhokoli odborného textu je vždy limitováno prizmatem odbornosti oponenta. Oceňuji kompetenci diplomantky v oblasti zpracování a rešerše dat. Postrádám však jejich hlubší interpretaci v kontextu socioekonomických věd a geografie, přesto, že se v podmínkách ČR nabízí a jde o aktuální a diskutované téma. Z tohoto pohledu autorka DP svoji, zjevně pečlivou a neodbytou a v neposlední řadě také promyšlenou práci nedostatečně prodává a omezuje tak např. diseminační potenciál svých výstupů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bohužel jsem nedokázal přehlédnout, byť nevýznamné, stylistické a typografické přehmaty. Závěr DP je spíše hlášení, než přiměřený odborný a shrnující epilog.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Přesto, že jsem nenašel rezervy v řádné citaci zdrojů, nemohu se zbavit dojmu, že mezi použitou literaturou chybí některé významné zdroje, které bych nepostrádal, pokud by byly uvedeny jiné. Předpokládám, že metodologický přístup DP korigoval vedoucí DP, nicméně část bazální znalostní báze využívaná v DP by měla mít i relevantní oporu ve zdrojích. Přesto v tomto směru diplomantka nepodkročila přiměřené odborné minimum.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Na diplomové práci Zuzany Havlíčkové oceňuji její literární hutnost, věcnost a nezpochybnitelný fakt, že reflektuje poctivou práci diplomantky. A právě proto, že tato DP měla velký potenciál obohatit odborný diskurs, se nemohu ubránit zduřilému smutku nad rezignací na zasvěcený komentář zjištěných výsledků.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Navzdory svým výhradám práci hodnotím jako dobrou a doporučuji zcela jistě k obhajobě.

Otázka: vyberte si jeden ze zvolených socioekonomických ukazatelů, které jste použila a vysvětlete jeho interakci s relevantním ekonomickým, sociálním či technologickým trendem indikovatelným v ČR.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 9.9.2019

Podpis:

