

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh aplikace pro optimalizaci přepravních kapacit
Jméno autora:	Viktor Beneš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravní telematiky
Oponent práce:	Peter Svoboda
Pracoviště oponenta práce:	Katedra Sociální geografie a regionálního rozvoje, Přírodovědecká fakulta UK

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je jasně definované, relevantní vzhledem k tématu i k probíhajícím trendům v oblasti Smart City. Předně bych vypíchl společenskou a zároveň i technickoekonomickou relevanci zvoleného tématu, které je aktuální jak pro samosprávu reprezentované metropole, tak i technologické firmy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Hlavním cílem této práce bylo navrhnout řešení Intermodálního plánovače tras na základě zhodnocení uživatelských preferencí na straně jedné a technických možností na trhu nabízených řešení na straně druhé. Práce svým obsahem těmto cílům odpovídá a zpracování je na vysoké úrovni.	

Zvolený postup řešení	vyňikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rámci metodiky výzkumu se autor opřel o rešerši dostupných technických řešení, kde nabízí zcela vyčerpávající průzkum na trhu dostupných aplikací, jako i SWOT analýzu těchto řešení. Současně autor navrhl a vyhodnotil dotazníkové šetření pro uživatele z výsledkem 501 odpovědí. Výsledky z obou těchto vstupů zpracoval do vlastního návrhu aplikace Intermodálního vyhledávače. Tento rozsah výzkumu na úrovni BP zasluhuje ocenění.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z empirického hlediska provedený výzkum výrazně převyšuje požadavky na úrovni bakalářské práce. Ovšem akademické publikace mají jistou standardizovanou strukturu, na počátku které stojí rešerše odborné literatury, následované kapitolou zaměřenou na metodologii. Autor tuto strukturu poněkud podcenil a rozměnil teoretický rámec i metodologii přímo v empirických kapitolách, což je poněkud nestandardní a nezprehledňuje jinak vynikající empirický výzkum.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená bakalářská práce obsahuje 64 stran, a 3 přílohy, které vhodně doplňuje obsah samotného textu. Bakalářská práce je rozvržena do 12 kapitol a její struktura je logická. V elektronické verzi práce však odkazy na přílohy vypisují Error, což v textu působí poněkud nadneseně a před zanesením BP do repositářů doporučuji revizi hypertextových odkazů. Naopak stylistická úroveň předložené práce je její velikou devízou. Předložená práce splňuje požadavky na formální úpravu bakalářských prací i na její věcný obsah.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce s literaturou je nejslabší částí předložené BP. Autor navazuje spíše na empiricky, než teoreticky zaměřenou literaturu, téměř výhradně domácí provenience. Vzhledem k obsahu práce považuji tento přístup za dostatečný, nicméně teoretické zarámování intermodality, jako součástí konceptu MaaS, se v odborné literatuře v posledních letech značně rozšířilo a v dalším zpracování tématu, které autor v práci avizuje, doporučuji věnovat odbornému zarámování patřičnou pozornost. Patrná je inklinace k internetovým zdrojům informací a rešerši stávajících aplikací, což v případě tématu BP hodnotím kladně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěry práce jsou jasně formulovány a diskutovány. Poněkud schází diskuze v kontextu relevantní literatury. Celkově závěry naplňují stanovené cíle předkládané práce a oceňuji dotažení výzkumu do podoby návrhu funkčních požadavků vlastní aplikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Přednosti této práce spočívající zejména v rozsáhlém empirickém výzkumu nesporně převažují nad jejími nedostatky (práce s literaturou), a proto ji doporučuji k obhajobě.

U obhajoby doporučuji prodiskutovat především uživatelské preference těch potencionálních klientů, který avizovali vůli využití kombinace dopravních prostředků v kontextu „time-space“ konceptualizace.

Rovněž by autor mohl ozřejmit, do jaké míry chce téma rozpracovat v rámci navazujícího magisterského studia?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 25.8.2019

Podpis:

