

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza kvality účetní závěrky
Jméno autora:	Michala Petrů
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Jiří Strouhal
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií MÚVS ČVUT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro zpracování dvou třetin práce jsou zapotřebí znalosti ze základních kursů absolvovaných na MÚVS (finance, účetnictví, podniková ekonomika). Za přidanou hodnotu lze zmínit část věnovanou mezinárodním standardům, které se na bakalářské úrovni v žádném z kursů na MÚVS nikterak nevyučují. Autorka tak vhodně pro zpracování části IFRS využila relevantní odborné zdroje.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Téma má zajímavý odborný potenciál, nicméně se pochopitelně již v kontextu názvu potýká s obtížnější možností uchopení problematiky. Autorka tak poměrně elegantně zvolila vazbu na finanční analýzu. Do budoucna (pro případnou diplomovou práci) lze doporučit ocenění firmy vykazující dle ČÚL/IFRS.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autorka pracovala naprosto samostatně s využitím svých vlastních znalostí a zkušeností, jakož i odborné literatury. Dílčí mety byly konzultovány (primárně formou elektronické komunikace).	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na uspokojivé odborné úrovni – drobné nepřesnosti se týkají spíše aktuálního pojetí (kdy při citacích vhodné literatury není aktualizováno na dnešní stav – např. správně zmíněn počet zaměstnanců jako klasifikační kritérium, ale v následné definici je definováno dle původní platné verze přes přepočtený počet atp.).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je text na dobré úrovni, drobnou výtku si však zaslouží na bakalářskou práci hraniční rozsah.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou vybrány vhodným způsobem, citace jsou realizovány řádně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V rámci aplikační části se zabýváte primárně využitím finančně analytického aparátu. V tomto kontextu si dovoluji položit dvě otázky k obhajobě:

- (1) Kde by dle Vašeho názoru bylo vhodnější v české rozvaze vykazovat položky časového rozlišení a proč?
- (2) Jeví se Vám pro zpracování finanční analýzy jednodušší využít jako zdrojová data účetní závěrku sestavenou dle české legislativy nebo dle standardů IFRS a proč?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Text se oproti jiným bakalářským pracím zpracovávaným na MÚVS ČVUT věnuje méně analyzované problematice, a to kvalitě účetní závěrky. Pro uchopení tématu autorka nejprve detekuje základní principy českých pravidel a standardů IFRS, přičemž v aplikační části využívá finančně-analytického aparátu na poukázání rozdílů. Na základě provedené analýzy vyvozuje relevantní závěry.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.** až **C – dobře.**

Datum: 29.8.2019

Podpis: