

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                            |  |
|----------------------------|--|
| Název práce:               | Podnikatelský plán samoobslužné bezkontaktní myčky |
| Jméno autora:              | Nela Veselá  |
| Typ práce:                 | diplomová  |
| Fakulta/ústav:             | Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)              |
| Katedra/ústav:             | Oddělení manažerských studií                       |
| Oponent práce:             | Ing. Oldřich Bronec, CSc.                          |
| Pracoviště oponenta práce: | Olbron Invent s.r.o.                               |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| Zadání   | náročnější |
|--|------------|
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |            |
| Práce není teoretického ale praktického zaměření, což lze hodnotit velmi pozitivně. Práce prokazuje připravenost studenta k plnění praktických úkolů ihned po úspěšném ukončení studia. Přesto teoretická východiska, z nichž práce vychází, dokládají dobrou kvalitu teoretické průpravy. |            |
| Náročnost práce je omezena zadáním, proto je hodnocena jako náročnější a nikoliv jako mimořádně náročná.   |            |

| Splnění zadání   | splněno |
|--|---------|
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |         |
| Zadání diplomové práce bylo splněno.   |         |
| Samostatnou kapitolou byla oproti zadání zvýrazněna nejdůležitější část podnikatelského plánu – finanční plán.   |         |
| V samostatné příloze byl přiložen „poster“ podnikatelského plánu, což lze rovněž hodnotit velmi příznivě.  |         |

| Zvolený postup řešení   | správný |
|---|---------|
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |         |
| Zvolený postup nelze hodnotit jako novátorský, je však metodicky až na drobné výjimky správný.  |         |
| Obecné teoretické úvahy o smyslu a struktuře podnikatelského plánu chápu jako nezbytnou daň formátu diplomové práce. V konkrétním podnikatelském plánu by pochopitelně uváděny nebyly. Za problém diplomové práce ovšem může být považováno, že obecné teoretické formulace někdy nahrazují konkrétní technické údaje či přesnou kvantifikaci, jež by měl obsahovat podnikatelský plán. Tento nedostatek však nemá vliv na konečnou hodnotu práce.              |         |
| Kapitola, týkající se podnikatelských rizik, je bohužel z teoretického i praktického hlediska nejistá. Pro budoucnost doporučuji se problematice rizik (v daném případě podnikatelských rizik) více věnovat. Určitě by bylo správné uvést v uspořádaném pořádku základní kategorie rizik podnikatelského plánu s důrazem na rizika poptávky a finanční rizika a také s důrazem na způsob jejich ošetření, případně i s důrazem na kalkulaci nákladů rizik apod. |         |
| V práci mi chybí větší důraz na podrobnou kvantitativní analýzu poptávky. Podklady pro tuto kvantifikaci v práci jsou. Užívaný odborný odhad vytížení myčky by v praxi byl dost problematický. Nicméně je za určitých okolností přijatelný. Plán tržeb z prodeje doplňkové zboží není podrobně doložen, vychází z osobních zkušeností, což je rovněž za určitých okolností přijatelné.  |         |
| Ve finančních údajích kapitoly 4 chybí průběžná zmínka o tom, že se jedná o údaje v současných cenách. Stejně jako nejsou oceněna ostatní rizika projektu není oceněno riziko a obecně efekt inflace.   |         |
| Věnoval bych více pozornosti celkové struktuře textu, aby nebyly některé údaje uváděny na přeskáčku.  |         |
| Jinak hodnotím postup za správný a odpovídající účelu.  |         |

| Odborná úroveň   | A - výborně |
|--|-------------|
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>                     |             |
| Diplomová práce dokládá velmi dobrou odbornou úroveň autora, znalost metodiky, specifické problematiky i jejich využití pro zpracování konkrétního podnikatelského záměru. |             |

**Formální a jazyková úroveň, rozsah práce**

**A - výborně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Formální a jazyková kultura práce je velmi dobrá.

Rozsah práce je přiměřený zadání a z hlediska účelu diplomové práce smysluplný.

Jednotlivé kapitoly bych osobně vždy začínal na nové stránce.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Volba zdrojů je obecně správná. V případě podnikatelského plánu mi chybí větší počet zdrojů, týkajících se reálné poptávky relevantního trhu.

Citace u názvu kapitoly (kapitola 1 a 2) naznačuje, že byla opsána jako celek, což není bezpochyby pravda. Proto bych spíše volil citace až přímo v textu kapitol ve vazbě na konkrétní formulace a tvrzení.

V paragrafu 3.1 jsou například uváděna různá tvrzení bez uvedení jejich zdroje. Tento zdroj lze nicméně najít v závěru práce.

Naopak obdobná tvrzení v paragrafu 3.5 jsou vhodně doložena zdroji. Velmi dobře jsou uváděny citace v paragrafu 3.8.2.

apod. Hodnocení je tedy vcelku příznivé, s drobnými výhradami, nemajícími na celkové hodnocení práce podstatný vliv.

Oceňuji získávání podkladů v terénu, například při dotazníkovém průzkumu nebo při získávání údajů o vytížení.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce odpovídá svému účelu. Některé drobnosti jsou k diskuzi, nicméně celkově lze práci hodnotit velmi příznivě.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je na vysoké odborné úrovni, drobnosti by bylo možné vyřešit v diskuzi. Líbí se mi její praktické zaměření, které se opírá o relativně pevný teoretický základ.

1. Vysvětlíte proč jste ve své práci vycházela pouze z odborného odhadu vytížení myčky.
2. Zkuste formulovat dodatečně základní oblasti rizik daného podnikatelského záměru a jaká budou mít tato rizika dopady na konečné finanční parametry projektu.
3. Jedná se o podnikatelský záměr jedné myčky. Myslíte, že by dával smysl software pro opakované hodnocení obdobných podnikatelských plánů myček daného podnikatele v dalších lokalitách v Praze i mimo ní?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2019

Podpis:

