

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	UČEBNÍ TEXT PRO ODBORNÝ VÝCVIK
Jméno autora:	ŠIMON PELICH
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Prof. RNDr. Emanuel Svoboda, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání patří mezi náročnější práce, protože vytváření učebního textu je poměrně komplexní práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila stanovený cíl.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student během řešení byl střídavě aktivní a pasivní, především v prvních měsících tvorby. Poměrně s časovým skluzem dodržoval dohodnuté termíny postupu tvorby. Byl málo samostatný. V závěru tvorby častěji konzultoval vzniklé problémy.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po stránce odborné i didaktické na průměrné úrovni, student se snažil využít poznatků získaných studiem. Poměrně dlouho a těžkopádně se orientoval v teoretické části práce. V praktické části si už byl jistější.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po stránce formální je práce v pořádku, vyskytují se jen drobné nedostatky po jazykové stránce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student byl poměrně málo aktivní v práci s dostupnou literaturou, výběr zdrojů není příliš rozsáhlý. Všechny převzaté prvky jsou řádně citovány.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vytvořené pracovní listy jsou bezprostředně využitelná v pedagogické praxi.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce aktuálního zaměření má kromě Úvodu a Závěru dvě části.

V **teoretické části** autor pojednal o tvorbě pracovních listů, zaměřil se na vytyčení požadavků na žáka i učitele v pracovním vyučování a s použitím pedagogických dokumentů formuloval východiska pro tvorbu pracovních listů. Tato teoretická část má převážně povahu kompilační. Vlastní návrhy se promítly v tvorbě tzv. metodické řady charakterizující činnosti studentů v průběhu odborných praxí. Těžiště v cílové rovině je v šesti klíčových kompetencích, chybí ale zdůvodnění této volby.

Praktická část je věnována vlastní tvorbě pracovních listů pro odborný výcvik. Kromě teoretických východisek formulovaných v teoretické části vyšel autor také z výsledků jednoduše koncipovaného vstupního testu. Hlavní podíl na praktické části práce tvoří 14 pracovních listů (viz příloha), samotné práci jsou ukázky 4 takových listů. Pracovní listy odpovídají požadavkům na jejich zpracování jak po stránce odborné, tak didaktické. Kladem praktické části BP je i ověření pracovních listů v procesu výuky v rámci předmětu Odborný výcvik, případně jejich korigování.

V praktické části BP si byl její autor daleko jistější, než tomu bylo v tvorbě teoretické části.

Lze konstatovat, že cíl práce byl splněn.

Práce byla dne 28. 8. 2019 zkontrolována na plagyátorství v systému Theses a v dalších zdrojích. Celková podobnost 5 %.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.9.2019

Podpis: