

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Učební text pro odborný výcvik</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Šimon Pelich</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Josef Ležal
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Střední škola – COPTH, Praha 9, Poděbradská 1/179

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

### Zadání

**náročnější**

*Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.*

Z hlediska náročnosti hodnotím předloženou práci pozitivně z důvodu komplexnosti pohledu na danou problematiku. I když se práce jmenuje Učební text pro odborný výcvik, lze konstatovat, že z důvodu velmi dobře pojatého teoretického základu lze její využitelnost aplikovat v širším kontextu i v oblastech teoretického vyučování.

### Splnění zadání

**splněno**

*Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.*

Autor si zvolil téma, kterému se podle úrovně zpracování věnuje ve svém zaměstnání. Vychází z potřeby nedostatku odborné literatury pro výuku odborného výcviku. Teoretické předpoklady vycházejí nejen z moderně pojatých didaktických materiálů, ale reflektují i návaznost na rámcové a školní vzdělávací plány. Správně se zaměřuje na vybrané typy ukázek pracovních listů. I když autor zdůrazňuje, že se jedná o ucelený soubor pracovních listů, lze dovodit, že při využití v praxi lze jednotlivé typy dále doplňovat a rozšiřovat tak použitelnost materiálu.

### Zvolený postup řešení

**správný**

*Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.*

Autor podle mého názoru dobře vystihl potřebu kvalitního teoretického základu, kdy využívá poznatky moderní didaktiky propojené s aplikací Rámcového vzdělávacího programu Mechanik elektrotechnik a elektrotechnické literatury. Podrobně a systematicky rozpracoval kapitolu 3 – Východiska pro tvorbu pracovních listů. Přiměřená pozornost je věnována klíčovým kompetencím a jejich popisu. K systematickému pohledu na řešenou oblast přispívají metodické řady, které jsou rovněž součástí teoretického základu. Z hlediska postupu oceňuji zařazení vstupního testu do druhého ročníku. Porovnáním RVP Mechanik elektrotechnik zvolená úroveň odpovídá požadavkům na odborné znalosti žáků na začátku druhého ročníku.

### Odborná úroveň

**A - výborně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Z hlediska odbornosti lze konstatovat velmi dobrou aplikaci teoretických poznatků získaných v průběhu studia při praktické části tvorby jednotlivých pracovních listů. Z úrovně posuzované práce lze dovodit dobrou orientaci v oblastech didaktiky, metodiky, pedagogiky, celostátně platných školských materiálů i odborné elektrotechnické literatury. Patrné je provedení rešerší dostupné literatury týkající se tvorby pracovních listů a zpracování didaktických analýz. Rovněž nezanedbatelnou přidanou hodnotou je rozvoj poznatků získaných v samotné praxi autora. Je patrné propojení teoretické části s částí praktickou formou systematické aplikace poznatků získaných během studia. Celá práce je členěna logicky, terminologicky a odborně odpovídá zkušenostem zpracovatele.

### Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**B - velmi dobře**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Z hlediska formální a jazykové úrovně lze konstatovat drobné nedostatky v typografické oblasti, které ovšem nesnižují odbornou úroveň hodnocené práce. Naopak volbu jazykových prostředků hodnotím velmi kladně. Rozsah práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Zdroje bakalářské práce byly získávány aktivně, volba materiálů a pramenů odpovídá požadavkům na zvolený typ práce. Zdroje jsou zvoleny jako adekvátní jak z hlediska obsahu, tak i rozsahu. Dle mého názoru jsou převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. K porušení citační etiky nedošlo. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hodnotu práce nezpochybnitelně zvyšuje skutečnost, že vytvořené pracovní listy byly průběžně ověřovány a korigovány při výuce v průběhu dvou školních roků. Autor doplňuje teoretická východiska o poznatky získané v rámci vlastní výuky odborného výcviku.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Práci hodnotím jako kompaktní materiál, ve kterém jsou teoretické předpoklady vhodně aplikovány do praktické části. Celá práce je ovlivněna nejen dobrými teoretickými znalostmi zpracovatele, ale i výsledky vlastní pedagogické praxe. Spolu s velmi dobrou znalostí elektrotechniky a elektroniky vznikl materiál, který i když se jedná o odborný text působí velmi čtivě. Zvolené jazykové prostředky a náročnost obsahu vlastních pracovních listů odpovídají požadavkům na podobné materiály pro cílovou skupinu žáků čtyřletých oborů vzdělání zakončených maturitní zkouškou.

Otázky pro studenta v rámci obhajoby:

- V rámci přípravy na vyučovací hodinu s využitím pracovních listů jste se zaměřil na 6 podle Vás nejdůležitějších klíčových kompetencí pro tento typ vyučovací hodiny. Zdůvodněte svůj výběr.
- Setkal jste se v rámci ověřování pracovních listů s výraznými rozdíly ve vstupních znalostech žáků a jakými didaktickými prostředky jste je případně řešil?
- Předpokládáte další rozšiřování počtu pracovních listů?
- Měl jste možnost projednat Vámi vytvořené materiály v metodických orgánech školy, a pokud ano s jakým výsledkem?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.8.2019

Podpis:

