

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Financování sportu
Jméno autora:	Kateřina Holečková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	Vít Pošta
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené téma představuje základ studovaného oboru.	

Splnění zadání	nesplněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V podstatě pouze popisná analýza velmi omezené množiny dat nenaplnuje cíl práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Průběžné konzultace chyběly a první čtení práce vedoucím v pokročilé fázi práce, již nezabránilo odstranění zásadních nedostatků.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Klíčový problém je, že autorka nemá k dispozici dostatek dat. U klubu FK Slavoj Vyšehrad zřejmě žádná, pak takový klub ovšem nelze použít. Pokud je standardem nízký objem dat, pak je třeba vyhodnotit větší počet klubů, aby bylo možné dospět k nějakým závěrům. Práce se rovněž vyznačuje poněkud unáhlenými komentáři: v úvodu autorka tvrdí, že kluby jsou často ve ztrátě a majitelé současně často bohatí, takový (zdnalivý) rozpor by bylo rozhodně vhodné více vysvětlit a dokumentovat, či vynechat. Na str. 21 autorka píše o tom, že zmíní hlavní výnosy a náklady, což dohromady označuje jako hlavní zdroje financování, což nedává smysl.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez bližších komentářů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez bližších komentářů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

<i>funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

S ohledem na to, že provedená analýza je velmi povrchní a neumožňuje tak naplnit cíl práce, hodnotím práci níže vedeným způsobem.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 3.9.2019

Podpis: