

**KrI. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Krimi nalita mládeže a výchova</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jan Klimeš</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií ČVUT, oddělení pedagogických a psychologických studií

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Náročnost spočívá v tom, že autor musí uvažovat nejen faktickou kriminalitu, ale i potenciální, která nemusí být na první pohled zřejmá. Navíc v době digitálních technologií se mění výrazně předmět kriminality, a sociálně ekonomické změny společnosti nastolují nové parametry výchovy.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Autor splnil zadání, i když s ohledem na autorovy malé zkušenosti se zpracováváním quasi vědeckých prací jsou v práci rezervy v provázanosti teoretické a empirické části a v interpretaci výsledků empirického šetření.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Autor práce projevilo mimořádnou aktivitu a iniciativu při zpracování práce. Pracoval samostatně, ale respektoval připomínky a podněty vedoucího práce. Na konzultace chodil připraven a pracoval systematicky. Věnoval pozornost teoretickému konceptu i vlastnímu empirickému šetření.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Práce má velmi dobrou úroveň, jak již bylo výše uvedeno, jisté rezervy zůstávají v propojení teoretické a empirické části a v interpretaci výsledků empirického šetření. Rezervy jsou dány dosavadní malou zkušeností autora se zpracováváním quasi vědecko-výzkumných prací.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Po formální i jazykové stránce má předložená práce velmi dobrou úroveň.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Student pracoval s poměrně rozsáhlým souborem původní odborné literatury. Dodržel citační normu. Práce je vyvážená z hlediska autorových myšlenek a opory v odborné literatuře.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Práce splňuje kritéria stanovená pro závěrečné práce bakalářského typu. Student prokázal, že si osvojil základy pedagogické akribie a je schopen poznatky aplikovat a využívat je ve výchovně vzdělávací praxi.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 5.9.2019

Podpis: Doc. PhDr. Jiří Semrád, CSc., v.r.