

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šikana na středních odborných školách
Jméno autora:	Jan Gutwald
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Oponent práce:	PhDr. Jarmila Vobořilová
Pracoviště opONENTA práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Problematika šikany se v naší společnosti jeví jako aktuální, závažná a je jí věnována dosti široká pozornost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání jak v teoretické, tak v empirické části.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část práce vychází z dostatečně rozsáhlého souboru relevantních zdrojů. Výzkumné šetření šikany v empirické části je metodicky na standardní úrovni.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň teoretické části práce odpovídá požadavkům kladeným na BP. Empirická část práce prokazuje solidní odbornou úroveň výzkumného šetření autora, schopnost pracovat s různými typy zdrojů. Autor dobře volí strukturu teoretické části a prezentuje důležitá výchozí fakta pro praktickou část. V této části postrádám hlubší analytický vklad autora k získaným datům, převládá výčet dat, aniž by byly vyvozovány nabízející se souvislosti. Teoretická část je doplněna platnou legislativou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce, její formální úpravu a jazykové ztvárnění lze hodnotit pozitivně. V práci se vyskytují jenom drobné chyby a překlepy (např. u zkratky pro Minimální preventivní program se uvádí nesprávně MMD, u studijního oboru se uvádí obd. místo odb.). V dotazníku při formulování jednotlivých otázek je cítit určitá neobratnost, např. otázku : Pokud ano, bylo to pro Vás? (str. 40) je třeba doplnit o „těžké nebo lehké“.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Teoretická část práce představuje čtivý materiál podložený reprezentativním výběrem zdrojů. Citace odpovídají pravidlům a zvyklostem.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Teoretická část práce má vcelku charakter solidního studijního materiálu k základní orientaci v problematice šikany. Výsledky experimentálního šetření jsou charakterizovány s potřebnou přesností, která u hypotézy č. 1 vede k poněkud kurióznímu závěru, že ne všichni studenti vědí, co je šikana, když pouze jeden ze 111 respondentů uvedl, že to neví.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce přispěla k reálnějšímu pohledu na problematiku šikany. Toto téma je aktuální zvláště v současné době, kdy se zvýrazňuje celospolečenská snaha tento jev redukovat. Shromážděné výsledky a poznatky jsou zajímavým přínosem nejen pro pedagogické pracovníky středních škol, ale i pro další pracovníky ve školství a pro pracovníky dalších profesí, kteří s mládeží přicházejí do styku.

Předloženou BP lze jako celek hodnotit jako dobře zpracovanou, s využitelnou teoretickou částí. Výsledky a závěry experimentální části, využitelné k podpoře základního doporučení k prevenci a zvládnutí šikany, mohl autor podrobněji rozpracovat.

Téma šikany ve školním prostředí je široké a zkoumané z různých úhlů pohledu. Boj proti šikaně může mít pozitivní vliv na budoucí pracovní a soukromý život člověka.

Otázka k obhajobě:

Mediální pozornost v oblasti šikany je zaměřena téměř výlučně na závažnou formu šikany, zatímco „mírnější“ forma šikany je víceméně opomíjena. Považujete výsledky své BP za určitou výzvu k nápravě této nerovnováhy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 3.9.2019

Podpis: