

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Šíkana na středních odborných školách
Jméno autora:	Jan Gutwald
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Odd. pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Dana Dobrovská, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Odd. pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně těžké
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je ve výstupních pracích poměrně často zpracovávané.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená BP splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor bakalářské práce pravidelně konzultoval během celé tvorby BP.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor vychází ze současné odborné literatury, získané poznatky využil k následnému empirickému šetření na střední odborné škole technického zaměření.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápis je správný, rozsah BP odpovídá normě, jazyková a stylistická úroveň je průměrná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr pramenů odpovídá zadání, autor vychází převážně z tuzemské odborné literatury, citace jsou korektní.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Autor nastudoval odborné podklady na dané téma, na jejich základě připravil výzkumnou sondu mezi uční. Teoretická část BP je zpracována v mezích klasického členění poznatků (definice šikany, historie zkoumání, typy šikany, osobnost šikanérů a šikanovaných, šikana ve školním prostředí, motivace k šikaně, její prevence, atd.), včetně krátkého souhrnu. K této části BP nemám závažnější připomínky. Empirická část je členěna obvyklým způsobem, autor zformuloval výzkumné otázky a hypotézy, sestavil dotazník a vyhodnotil data získaná od více než 100 respondentů. Analytické vyhodnocení je relativně stručné, místy se projevuje autorova nezkušenost, jak se získanými daty dále pracovat. Většina hypotéz nebyla potvrzena. Zajímavé poznatky byly získány k otázce šikany učitelů ze strany žáků. Méně propracován je oddíl k navrhované prevenci a dalším opatřením školy.

1/2

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

BP zpracovává závažné společenské téma, využívá k tomuto účelu přiměřenou metodiku. V teoretické části jsou uvedeny relevantní podklady. Empirická část pracuje s dotazníkem, u něhož nebyly některé položky optimálně naformulovány, což následně ovlivnilo analytickou část textu. Autor zvolil méně obvyklou skupinu respondentů – šetření prováděl na středním odborném učilišti a při hlubším vhledu do dat je patrné, že je pojem šikana sice respondentům znám, ale individuální konotace jsou značně rozdílné, což mohlo ovlivnit výsledky empirického šetření.

Bakalářská práce byla zkontrolována na původnost obsahu prostřednictvím antiplagiátorského SW.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.8.2019

Podpis:

