

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řešení přestupního uzlu Staroměstská
Jméno autora:	Lucie Vlčková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Blanka Brožová
Pracoviště oponenta práce:	ROPID

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání bakalářské práce je adekvátní.	

Splnění zadání	splněno
Struktura práce odpovídá zadání.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
Není zřejmé, proč bylo zvoleno provedení přepravního průzkumu právě pomocí kamer pouze po dobu dvou hodin v ranní přepravní špičce.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
Pojem „Pojízdný mys“ nebo zastávkový přístřešek umístěný přímo před okna filozofické fakulty čtenáře jistě pobaví. Značná část práce je věnována přepravnímu průzkumu, jehož vyhodnocení je sice z hlediska statistiky docela zajímavé, vzhledem k řešené problematice však téměř irelevantní. Přemístění manipulační a nástupní zastávky linky 207 je chvályhodné, ale bohužel je zmíněno jen velmi stručně a autorka se v textu vůbec nezaobírá tím, jestli by toto opatření bylo v současném stavu aplikovatelné, příp. jaké úpravy by musely být provedeny. Okótování výkresu je dost nahodilé, některé podstatné rozměry chybí, jedna kóta je zcela nesmyslná.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Celkově velmi slušnou jazykovou úroveň a formu práce lehce narušují jednopísmenná slova ponechaná na koncích řádků a občasné nepřesnosti (např. chybný rozsah přepravního průzkumu nebo nesprávný název ulice). V legendě výkresu je překlep ve zkratce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
V textu se autorka odkazuje na normu ČSN, v Seznamu použitých zdrojů však není uvedena. Zarážející je i mnohonásobné uvedení jednoho webového pramene pro každou popisovanou linku zvlášť. V práci tohoto typu by se dalo očekávat použití dalších relevantních zdrojů, např. dat z přepravních průzkumů organizace ROPID nebo intenzit IAD od TSK, a jejich vhodné interpretace.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená bakalářská práce celkově působí nepropracovaným dojmem, komentáře a návrhy často nejsou řádně odůvodněny a vysvětleny. Z provedeného přepravního průzkumu nejsou vyvozeny v podstatě žádné závěry, které by souvisely s navrhovanými opatřeními. V rámci obhajoby prosím o zodpovězení následujících otázek:

- 1) Proč nebylo ve výsledném návrhu navrženo místo pro přecházení v přední části nástupního ostrůvku ve směru Karlovy lázně?
- 2) Čím je podloženo konstatování, že všichni cestující, kteří přijedou na Staroměstskou autobusem, přestupují na jiný dopravní prostředek?
- 3) Jakým způsobem zvýší úprava hran nástupních ostrůvků bezpečnost na přechodu v Křižovnické ulici, když je už nyní ostrůvky fakticky rozdělen?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 2.9.2019

Podpis: