

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Typologie diskretních lokačních úloh
Jméno autora:	Kozlovská Olha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	doc. Ing. Dušan Teichmann, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla zaměřena na problematiku matematických modelů sloužících k řešení optimalizačních úloh diskretního typu. Zhodnocení „náročnější“ bylo zvoleno především s ohledem na tři fakty, a to, že:	
1) na začátku tvorby bakalářské práce se znalost studentky v oblasti diskretních lokačních úloh omezovala pouze na jeden typ diskretní lokační úlohy probírané v předmětu Teorie grafů a její aplikace v dopravě,	
2) s problematikou tvorby lineárních matematických modelů se v předchozím studiu setkala pouze okrajově,	
3) při řešení se musela seznámit s prací v pro ni novém optimalizačním software Xpress-IVE, ve kterém následně realizovala výpočetní experimenty.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce naplnila očekávání vedoucího.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla při studiu modelů a realizaci výpočetních experimentů samostatná a aktivní. Rozumím a zohledňuji to, že čeština není rodným jazykem studentky, bohužel, nemalé nedostatky se projevily při stylistické tvorbě finálního textu práce. V souvislosti s textem práce vytýkám studentce dále nedostatky a její nedůslednost při tvorbě grafické úpravy textu práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářskou práci považuji za dostatečně fundovanou z hlediska studovaného oboru, je napsána odborným jazykem používaným pro daný typ práce. Dále je nutno konstatovat, že studentka při tvorbě práce navázala na znalosti získané při studiu (viz komentář k bodu „Zadání“) a podstatným způsobem je rozvinula.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez nutnosti dalšího komentáře.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka využívala relevantní prameny zejména v oblasti cizojazyčných vědeckých článků a v závěru práce uvedla přehled všech použitých zdrojů. Odkazy na literaturu v textu práce jsou, dle mého názoru, provedeny dostatečně.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce poskytuje základní přehled o různých typech statických diskrétních lokačních úloh, jak jsou publikovány v zahraniční literatuře. Výsledky práce považuji za kvalitní, zejména oceňuji texty programů, které vedly k ověření funkčnosti popsaných modelů. Na práci lze v mnoha případech dále navazovat, zejména v oblasti dynamických a stochastických lokačních úloh. Tyto pokročilé typy úloh nejsou v práci zmíněny z toho důvodu, neboť svou náročností několikanásobně převyšují úroveň znalostí běžného studenta bakalářského studia na FD.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Jedná se o práci spíše teoretického charakteru a pro studenta bakalářského studia na FD se jedná o náročnější téma, neboť student bakalářského studia se s matematickými přístupy použitými v práci v rámci společné části studia neseznamuje vůbec a v oborové části studia oboru LOG se s nimi seznamuje velice okrajově. Předloženou bakalářskou práci hodnotím jako text, který může velmi dobře posloužit jako výchozí přehledový materiál pro oblast statických diskrétních lokačních úloh, především z hlediska variability jednotlivých typů úloh.

Závěrem bych rád ocenil odvalu studentky zabývat se problematikou pro ni zcela novou, ke které nebyla nijak zásadně teoreticky připravena.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Důvodem pro snížení klasifikačního stupně je především nedůslednost při tvorbě grafické úpravy textu práce.

Datum: 28.8.2019

Podpis: