

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ekonomické dopady projektu Dálnice D1 v úseku Hubová – Ivachnová na přilehlý region
Jméno autora:	Tomáš Kajúch
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Vedoucí práce:	Ing. Olga Mertlová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav logistiky a managementu dopravy

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadanou závěrečnou práci hodnotím jako průměrně náročnou, zpracování zahrnovalo studium pramenů a zvládnutí odborné terminologie, a dále využití dalších postupů a nástrojů, kterými by měl být absolvent bakalářského studia na FD ČVUT být vybaven.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student v odevzdané práci naplnil jednotlivé body uvedené v zadání práce:	
<ul style="list-style-type: none"> - Prostřednictvím jednotlivých částí práce byla provedena analýza socio-ekonomické situace v dotčeném regionu – byl popsán vývoj regionu i z historického hlediska (kap. 4). Současný stav je reflektován v kapitolách, které se týkají významu hodnoceného dálničního úseku (kap. 6.2 – zde je současně popsána nutnost výstavby daného úseku) a v kapitolách, kde je zdůvodněn výběr kritérií pro hodnocení a provedeno samotné vyhodnocení úseku (kap. 7 a 8 – zde je popsána problematika trhu práce – pracovní místa, nezaměstnanost, počet ekonomicky aktivních obyvatel). Převážně z časových důvodů se již student nedostal detailněji k problematice současné struktury ekonomiky regionu a jeho vývoje, je však nutno uvést, že zpracování problematiky v celé šíři by svým objemem přesahovalo požadovaný rámec této práce a i z tohoto důvodu považuji zúžení zpracované problematiky na vybrané problémy, které byly zpracovány detailněji, za vyhovující. - Význam hodnoceného úseku a popis jeho přípravy je zpracován v kapitole 6. - Kritéria pro vlastní analýzu socio-ekonomických dopadů byla stanovena a výběr metody hodnocení byl proveden v kapitole 7. - Socio-ekonomické hodnocení zvoleného úseku dle stanovených kritérií a metod bylo provedeno v kapitole 8. 	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student během zpracování práce konzultoval své výstupy a postup zpracování, na konzultace chodil připraven. Připomínky vedoucí k zpracovaným částem práce i k dalšímu postupu reflektoval uspokojivě v rámci dostupných časových možností. Ty byly limitovány tempem a postupem práce studenta:	
<ul style="list-style-type: none"> - sběr dat o pracovním trhu (včetně stanovení kritérií a metodiky) probíhal, jak je z práce zřejmé, v období 11/2018-4/2019, - Ostatní části práce byly zpracovány a konzultovány v období 4-8/2019, zpracování multikritériální analýzy bylo zahájeno na konci června 2019 	
Student prokázal schopnost samostatné práce při sběru dat, analýze dat a jejich prezentaci v rámci textu práce. V rámci zpracování návrhové části práce a samotného vyhodnocení student samostatně zpracoval své návrhy, které postupně upravoval na základě proběhnuvších konzultací.	

Odborná úroveň

C - dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Závěrečná práce zpracovává zadanou problematiku na úrovni, která odpovídá znalostem získaným při studiu.

Student provedl základní rešerši doporučené odborné literatury a její výsledky v práci popsal.

Lze konstatovat, že použitá odborná literatura a zdroje dat jsou relevantní pro zpracované téma, současně však lze říci, že rešerše je věcně omezena právě výběrem pramenů a do některých témat nezasahuje, což bylo okomentováno již ve vyhodnocení splnění zadání.

Student při zpracování návrhové části postupně prozkoumal a vybral sadu kritérií pro vyhodnocení zvoleného dálničního úseku. K původně zvolenému vyhodnocení pracovního trhu, které bylo realizováno mimo jiné samostatným sběrem dat o pracovních nabídkách, byla následně připojena kritéria převzatá z již zpracované a využitě Analýzy nákladů a přínosů (CBA) daného úseku. V rámci dalšího postupu při zpracování práce byla zvolena metoda multikriteriální analýzy ve formě bodovací metody a student sestavil vlastní sadu věcných hodnotících kritérií, kterým přiřadil váhy. V hodnotící části pak aplikoval zvolená kritéria stanovenou metodou na hodnocený úsek, a to na nulovou variantu a variantu ve výstavbě.

Z časových důvodů i důvodu rozsahu práce neproběhlo otestování zvolené metodiky a kritérií na jiných úsecích a ověření výsledku, zadání však tento krok explicitně nevyžadovalo. Dále z časových důvodů nebyla navržená sada kritérií podrobena odborné debatě, což bych při aplikování podobné metody v praxi považovala za žádoucí. V těchto bodech je však potenciál pro pokračování v práci na tematice v případném magisterském studiu.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Celkový rozsah práce je vyhovující a splňuje zadání, potenciál rozpracování v dílčích částech jsem uvedla v předchozím bodě.

Jazykovou úroveň a formální stránku lze hodnotit jako vyhovující, vedoucí práce však nemá znalosti slovenského jazyka na takové úrovni, aby byla schopna hodnotit případné gramatické nedostatky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použitá odborná literatura a zdroje dat jsou relevantní pro zpracované téma, současně však lze říci, že rešerše je věcně omezena právě výběrem pramenů a do některých témat nezasahuje, což bylo okomentováno již ve vyhodnocení splnění zadání.

Další komentáře a hodnocení

Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nejsou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práci hodnotím jako vyhovující a doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 1.9.2019

Podpis:

