

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	NAVRŽENÍ KONCEPCE TECHNOLOGICKÝCH PROCESŮ NA ŽELEZNIČNÍ LINCE LITOMĚŘICE – MOST
Jméno autora:	Eliška Glaserová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Šimon Genzer
Pracoviště oponenta práce:	Arriva vlaky s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá typu práce. Poskytuje autorce možnost prozkoumat problematiku vytváření oběhů vozidel a sestavování personálních turnusů.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Podařilo se splnit zadání práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka správně zvolila metody a vzorce k sestavení oběhů vozidel a personální potřeby.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce nelze zjistit jakou soupravu použije AŽD Praha pro linku U10. U obou variant oběhů vznikl čtyř minutový obrat ve žst. Most., který se opakuje několikrát denně. Pokud by nastalo objíždění soupravy hnacím vozidlem, nejspíše by docházelo ke zpoždění na odjezdu z výchozí stanice. Autorka správně navázala oběhy ve Variantě 1 a tím snížila potřebu soupravových jízd a personálu při operativním řízení a řízení údržby. Na rozdíl od toho je nestandardní měnit celou soupravu v mezilehlé stanici z důvodu provedení pravidelné i nepravidelné údržby, jak je uvedeno ve variantě oběhů 2.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Považuji za nedostatek chybějící názvy sloupců ve všech tabulkách. Chyby a nedostatky v písemném projevu obsahují některé popisné části práce, např. v použitých termínech nebo ve větné stavbě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Délka maximální doby řízení drážního vozidla se opírá o zdroj č. 23., který může být zavádějící, jelikož platná legislativa umožňuje delší doby řízení drážního vozidla. Preferoval bych více tištěných zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Čtenář musí občas chaoticky hledat potřebné informace k pochopení rozhodnutí, které autorka v práci učinila např. nástupní místa strojvedoucích pro jednotlivé směny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uved'te případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Lze souběžně provádět procesy zbrojení naftou a vodou, čištění vozidla a odsávání toalety? Případně pokud dopravce uvažuje o výstavbě vlastního depa bude schopen procesy spojit?

Jak lze optimalizovat výměnu souprav ve Variantě 2, pokud nastane potřeba poslat soupravu nebo vozidlo na pravidelnou nebo nepravidelnou údržbu?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.9.2019

Podpis: