

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Flexibilní modul pro domácí automatizaci</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Patrik Vele</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Měření
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jaroslav Burčík Ph.D., LL. M.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ČVUT FEL, katedra telekomunikační techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práci nepovažuji za příliš náročnou. Realizace vychází z doporučených postupů a zapojení.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo beze zbytku splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Řešení zadaného problému neposkytuje příliš alternativ. Tam, kde existují, jsou v textu práce diskutovány a volba je dostatečně zdůvodněna. Zvolené řešení je navíc implementováno takovým způsobem, že ponechává jednoduché možnosti přechodu na alternativní varianty.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce považuji za výbornou. Student vhodně skloubil hardwarový návrh se softwarovou částí. Oceňuji, že v obou částech student nastudoval vhodné zdroje, učinil správné závěry a do svého řešení promítl příklady dobré implementační praxe. Autor plně využívá znalostí získaných studiem, které vhodně doplňuje výběrem a znalostí citovaných zdrojů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové a formální stránce hodnotím kvalitu textu v celém rozsahu práce jako výbornou. Nevyskytují se v ní gramatické ani jazykové chyby (pokud jsem schopen posoudit). Také typografická stránka práce je zvládnuta výborně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Se zdroji autor pracuje korektně a citace správně a úplně uvádí. Z textu je navíc evidentní smysluplné využití citovaných zdrojů při řešení bakalářské práce.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Z textu práce je zřejmé, že popisovaný modul pro domácí automatizaci je funkční a studenta jeho návrh a implementace bavila. Velmi oceňuji schopnost studenta kvalitně navrhnout a realizovat technické vybavení ve spojení se softwarovou částí, která komunikuje po síti, a zároveň respektuje odpovídající bezpečnostní zásady.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Při řešení této práce autor dle mého názoru prokázal široký rozsah znalostí, schopnost je prakticky aplikovat a to na vysoké úrovni.

Prosím autora, aby během obhajoby podrobněji vysvětlil implementaci webovém serveru a jeho komunikaci s klientskou částí, a rovněž okomentoval jeho silné/slabé stránky z hlediska odolnosti proti hackerským útokům.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.6.2019

Podpis:

