

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zdroje tepla pro rodinný dům
Jméno autora:	Kateřina Rouhová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav energetiky, 12115
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jan Hrdlička, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav energetiky, 12115

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo náročnější zejména z toho důvodu, že studentka musela samostatně nastudovat problematiku, se kterou se v rámci studia dosud nesešla.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno v požadovaném rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Slečna Rouhová pracovala zcela samostatně, práci pravidelně konzultovala včetně dílčích postupů řešení, a prokázala, že je schopna zcela samostatně odbornou problematiku zpracovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vzhledem k tomu, že slečna Rouhová je ve studijním programu TZSI, měla z dosavadního studia naprosté minimum potřebných odborných znalostí, které si proto musela během zpracovávání bakalářské práce doplnit. Toto zvládla velmi dobře a dokázala problematiku pochopit a následně aplikovat ve své práci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je trochu méně přehledná a zasloužila by si v tomto směru úpravy, ale jinak nemám žádné zásadní výhrady.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Všechny použité zdroje jsou citovány a jsou dohledatelné, v tomto směru je práce v pořádku. Uvítal bych více „odbornějších“ zdrojů, např. namísto portálu tzb-info.cz použít přímo příslušnou normu, ale vzhledem k omezenému času a vytížení studentů TZSI je práce i v tomto směru naprosto dostačující.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V práci jsou navrženy 4 varianty vytápění rodinného domu, jejich volba byla plně na studentce. Výsledky jsou v některých směrech poněkud překvapující, což je dáno zvolenými vstupními parametry. Tato část by si zasloužila hlubší rozbor. Na doporučení vedoucího je v závěru práce zpracována v určitém rozsahu citlivostní analýza, ale je přeci jenom trochu škoda, že není z dosažených výsledků vytěženo výrazně více informací a závěrů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce zcela určitě splňuje požadavky na tento typ prací, je zde potřeba ocenit to, že práce není čistě teoretická, ale obsahuje praktickou aplikaci výpočtu na reálný objekt. Kladně hodnotím samostatnost studentky, obecně její přístup k řešení a schopnost dotáhnout práci do ucelené podoby s jasnými závěry. Nedostatky v práci, kterými jsou některé nepřesnosti, zjednodušení, a někdy horší přehlednost, je nutné chápat v kontextu omezení odborných znalostí daných studijním programem TZSI, a jsou v tomto ohledu okrajové. Naopak je třeba ocenit schopnost studentky se v krátkém čase, který měla k dispozici, s příslušnou odbornou tematikou seznámit a aplikovat ji.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm **A-výborně** .

Datum: 12. 6. 2019

Podpis:

