

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení efektivnosti investičních příležitostí ve společnosti Precision Machine Components, s.r.o.
Jméno autora:	Bc. Petr Weisser
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Slavomír Procházka
Pracoviště oponenta práce:	Capitol Development s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Diplomovou práci hodnotím jako „průměrně náročnou“, protože hodnotí klasické investiční příležitosti ve vztahu k riziku.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle práce představené autorem v úvodu jsou všechny splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité metody hodnocení jsou ve vztahu k podniku v pořádku, stejně jako k samotné diplomové práci. Určení diskontní sazby přes metodu WACC je vhodné k úrovni práce, i když stále v rámci velikosti podniku pracuje s jistou mírou odhadu. Metoda posuzování rizik pomocí rizikových map je také vhodně zvolenou metodou, včetně určení jednotlivých rizik na základě rozhovorů provedených ve společnosti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z teoretické části práce je poznat, že student čerpal informace z více zdrojů a na základě vlastních znalostí je dokázal vhodně propojit a popsat. V praktické části je zase poznat, že studentovi není cizí čtení podnikových dokumentů a třídění potřebných dat. Bohužel samotné vyhodnocení si lehce pomáhá s účetními cenami a pro přesnější výsledky by bylo vhodné použít ceny tržní. Na základě znalostí a s dávkou kreativity student rozšířil existující vzorce pro hodnocení investic. Práci obohacují i informace získané na základě rozhovorů a jejich využití je provedeno vhodně.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková stránka práce je v rámci rozsahu naprosto v pořádku a formální má jen menší nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pro práci zvolil vhodnou odbornou literaturu a prokázal, že umí pracovat s účetními závěrkami podniku. Pro získání přesnějších údajů pak využil zcela správně informace na základě rozhovorů s kompetentními osobami. Jednotlivé typy zdrojů považuju jejich použitím za relevantní.	

Porušení citační etiky jsem nezaznamenal a použité bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student práci vypracoval na praktické téma a prokázal při tom, že je schopen pracovat s akademickými zdroji i informacemi z praxe. V teoretické části práce student popsal metody hodnocení investičních příležitostí a investice ve vztahu k riziku velice dobře. V praktické pak vyhotovil analýzy pro dva projekty a popsal jejich specifická rizika. Kromě jejich určení představil i možné způsoby jejich eliminace nebo omezení. Díky tomu a celkovému splnění zadaných cílů je tedy práce využitelná pro danou společnost a na základě jejího rozsahu a náročnosti bych ji určil jako „velmi dobrou“.

Otázky:

- 1) Jak by se dalo vyhnout přiřítání „zůstatkových hodnot“ z investice pomocí tradičních postupů?
- 2) Jaké změny student očekává, že nastanou v případě, že by místo účetních hodnot použil hodnoty tržní?
- 3) Proč by podnik mohl realizovat investici se záporným výsledkem ČSH?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2019

Podpis: