

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh metodiky pro vyhodnocení kvality vyloupání olejnatých semen</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Oskar Turek</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav konstruování a částí strojů
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jan Hoidekr
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav konstruování a částí strojů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá návrhem metodiky pro vyhodnocení kvality vyloupání slunečnicových semen. Na základě této metodiky má být navržena konstrukce zařízení, které kvalitu vyloupání vyhodnotí.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce velmi aktivní a samostatný. Osobně se podílel i na fyzickém sestavení samotného zařízení.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student práci řeší s inženýrským přístupem, na základě analýzy existujícího řešení a s výsledkem práce přináší návrh metodiky vyhodnocení kvality loupání podpořený fyzicky zhotoveným stanovištěm. K návrhu konstrukčního řešení přistupuje na základě CFD simulace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci jsou občas použita neobratná slovní spojení. V práci se rovněž na několika místech vyskytují pravopisné chyby, jako příklad uvádím větu na str. 8 ve druhém odstavci: „Ty se odvíjeli...“	
Z typografického hlediska jsou v práci chyby zejména ve smyslu osamocených znaků na konci řádku.	
Hlavní nové kapitoly by měly začínat vždy na nové stránce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Zdroje jsou voleny logicky k charakteru práce a citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student byl při zpracování práce velmi aktivní a samostatný. Osobně se podílel i na fyzickém sestavení samotného zařízení. Student práci řeší s inženýrským přístupem, na základě analýzy existujícího řešení a s výsledkem práce přináší návrh metodiky vyhodnocení kvality loupání podpořený fyzicky zhotoveným stanovištěm. K návrhu konstrukčního řešení přistupuje na základě CFD simulace. Pravopisné a typografické chyby jen mírně snižují odbornou kvalitu diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.7.2019

Podpis: