

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Plán marketingové komunikace pro vybranou značku
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Zuzana Placková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Ladislav Vaniš
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládaná práce, jejímž výsledkem je návrh komunikačního mixu pro vybranou společnost, je dle mého názoru náročná analýzou situace na stále se vyvíjejícím trhu a s tím i navrhopvat stále nová řešení a přístupy v komunikaci se zákazníky.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Obsah předložené diplomové práce odpovídá zadání. Rozsah problematiky je podle mě rozsáhlý, i proto lze obsah práce považovat za splněný.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka byla během řešení aktivní, dohodnuté termíny dodržovala, řešení průběžně konzultovala a na konzultace byla vždy připravena. Je zcela jistě schopna samostatné tvůrčí práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je velmi dobrá až výborná, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury rovněž. V práci jsou ve značné míře využité podklady a data získaná v řetězci společnosti Česká lékárna holding, a. s.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po obsahové stránce je předložená práce v pořádku, taktéž pokud se jedná o typografickou a jazykovou stránku. Rozsah práce je přiměřený a odpovídá náročnosti zadání.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka získávala, tak i využívala veškerých dostupných materiálů, její výběr odborných pramenů je relevantní vzhledem k odbornému zaměření této práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Úroveň dosažených výsledků této diplomové práce vyhovuje současným teoretickým poznatkům. Autorkou zvolené postupy řešení se mně jeví jako funkční. Pro společnost bude práce jistě přínosem, a to tím, že obsahuje velmi podrobně zpracovanou analýzu příslušné řešené oblasti a v návaznosti i poměrně konkrétní návrhy.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předložená práce splňuje v plné míře náležitosti závěrečné práce a dosažené výsledky opravňují autorku k jejich obhajobě před státní zkušební komisí. Při hodnocení práce jsem přihlédl k celkovému přístupu diplomantky ke tvorbě této práce.

Doplňující otázka:

Jaké máte zkušenosti se zjišťováním zpětné vazby od zákazníků, jakou váhu pro řetězec má, a zda s ní počítáte také v některém z Vašich navrhovaných opatření.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 15.8.2019

Podpis: Ladislav Vaniš, v. r.