

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení investice do svařovacího robotu TIMETWIN ve výrobě firmy Schwarzmüller s.r.o.
Jméno autora:	Bc. Daniel Bodák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	prof. Ing. František Freiberg, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Náročnost spočívá především v odhadech ekonomických veličin a v identifikaci a vyhodnocení rizik	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář. Práce splňuje zadání v celém svém rozsahu. Uspokojuje v plném rozsahu též očekávání podniku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář. Student má předpoklady pro samostatnou tvůrčí práci. Během zpracování práce průběžně konzultoval řešené úkoly a problémy s vedoucím práce. Vyvíjel rovněž odpovídající snahu konzultovat řešení své práce v daném podniku.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář. Student popsal problematiku řízení a hodnocení investic ze všech podstatných aspektů, využil znalosti získané studiem a prokázal znalost literatury související s tématem práce. Cílevědomě a efektivně pracoval s údaji a podklady získanými z praxe.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář. Práce je po formální a jazykové stránce zpracována na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář. Aktivitu studenta při získávání a využívání studijních materiálů, výběr pramenů a jejich využití lze hodnotit pozitivně. V práci uvedené citace jsou zapracovány v rozsahu, který skýtá potřebnou představu o tom, co je v práci převzato a co je vlastním počinem studenta.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení). Pozitivně lze hodnotit nejen samotný výsledek práce, ale i celý průběh jejího zpracování. Investice do svařovacího robota je hodnocena komplexně pomocí finančních a nefinančních metod. Součástí finančních metod je i stanovení rizikovosti projektu pomocí citlivostní analýzy. Na základě analýzy a hodnocení investice jsou stanoveny opatření a doporučení pro podnik.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi dobré formální a obsahové zpracování práce, identifikace studenta s tématem práce, odpovědný a tvůrčí přístup studenta, velmi dobrá orientace studenta v tématu hodnocení investic a nezanedbatelný přínos pro podnik – to vše tvoří přednosti práce a jejího zpracovatele.

Otázky:

1. Jakými konkrétními způsoby lze dosáhnout v práci zmiňované zlepšení a sledování faktorů ovlivňujících cash flow?
2. Jaká opatření byste navrhoval k zvýšení připravenosti dat k hodnocení, respektive k zvýšení připravenosti systémů pro hodnocení investic?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2019

Podpis: