



## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Klastrovací metody pro datovou analýzu
Jméno autora:	Kryštof Bystřický
Typ práce:	Bakalářská
Fakulta/ústav:	FS, U12110
Katedra/ústav:	
Oponent práce:	Matouš Cejnek
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, FS, U12110

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>A</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>A</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>A</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku. Opakující se chybějící mezery před závorkami všech druhů. Některé vzorce (matice) nejsou referovány v textu.</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
U velké části citací není jasné k čemu jsou vztaženy (reference jsou umisťovány za text, nebo na začátky vět)	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Po odborné stránce byla práce zvládnuta excelentně a nemám k ní žádné výhrady. Po formální stránce práce obsahovala několik menších chyb, které se ale opakovali prakticky na každé stránce, například:

1. Vynechané mezera před závorkou - tato typografická chyba byla ve vaší práci téměř na všech místech, kde jste závorky používal, tudíž prakticky na každé stránce několikrát.
2. Reference na zdroje jste většinou umístil na krajně nevhodné místo - typicky na začátek věty nebo na konci odstavce mimo jakoukoliv větu. Zpravidla nikdy není pořádně jasné k čemu která reference patří.
3. Několikrát jste uvedl vzorec (konkrétně matice) bez indexu a na tento objekt jste pak neodkazoval v textu. Ani pak takovýto objekt nebyl součástí přímo žádné věty ve které by byl vložený jako její součást.

I přes tyto donekonečna se opakující drobné chyby **hodnotím závěrečnou práci klasifikačním stupněm A**, jelikož rozsahem a odbornou kvalitou je na bakalářskou práci až nad očekávání dobrá.

Datum: 21.8.2019

Podpis: