

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh konstrukce zdvihací jednotky příčného přejezdu pásového dopravníku
Jméno autora:	Bc. Ondřej SVOBODA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ú12113 - Ústav konstruování a částí strojů
Oponent práce:	Ing. Jiří Mrázek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	elean s.r.o. (Bosch Rexroth partner)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Jedná se o konstrukční úlohu z běžné průmyslové praxe. Rozsahem je určena pro malosériovou štíhlou výrobu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila všechny body zadání. Práce řeší L přejezd i T křížovátku.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zpracoval rešerši na dané téma a shrnul běžně používaná řešení. Na základě poznatků z rešerše pak navrhl řešení vlastní pro L přejezd i T křížovátku. Student provedl základní návrhové a kontrolní výpočty. Na základě výpočtů pak zpracoval 3D parametrický model.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil znalosti získané předchozím studiem. Práce je zpracována po odborné stránce bez výhrad.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je v pořádku, drobné překlepy neubírají na její úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je citováno korektně, student zvolil v rešeršní části vhodné zdroje.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práce je zpracována ve stavu koncepčního modelu, řešení je vhodné k realizaci, pro případnou realizaci bude nutné zapracovat technologické úpravy pro výrobu dle zvolených technologií výroby (drobnosti pro obrábění atd.)	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce splnila všechny body zadání. Práce řeší L přejezd i T křižovatku. Práce je vhodná k realizaci proto ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Popište přesný typ dopravního řemenu, který je použit v jednotce (materiál a vrstvy)
- 2) Jaké budou výkonové požadavky na pohon při dopravní rychlosti linky 18m/min (21m/min) pro maximální zatížení přejezdu?

Datum: 10.8.2019

Podpis: