

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza kalkulačního systému v průmyslovém podniku
Jméno autora:	Michaela Lhotová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Jan Moša
Pracoviště oponenta práce:	MABA Prefa spol. s r.o., oddělení controllingu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání závěrečné práce považuji za odpovídající tomuto typu práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání a všechny pokyny pro vypracování. Návrhová část obsahuje zejména zajímavá doporučení, která by mohla vést k přesnějšímu určení (rozvrhování) režijních nákladů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Domnívám se, že studentka zvolila správný postup a metody řešení, které vedly ke splnění zadání bakalářské práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Závěrečnou práci považuji za odborně zpracovanou, využívající jak teoretické znalosti, tak i informace získané v rámci společnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň odpovídá tomuto typu závěrečné práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka se aktivně zajímala o získání praktických informací ve firmě. Studijní materiály jsou také přiměřeně využity a zcela zřetelně odděleny od vlastních výsledků a úvah. Zdrojování dat je dle mého názoru dostatečné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).



POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Zadání závěrečné práce bylo splněno. Velmi pozitivně oceňuji aktivní přístup studentky a zájem o získání informací. Navržená doporučení jsou pro společnost také přínosná.

Otázka k obhajobě bakalářské práce: Prosím o uvedení a stručný popis další metody, kterou by se daly rozvrhovat režijní náklady.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.8.2019

Podpis:

Jan Moša