

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tvorba strategie rozvoje vybraného strojírenského podniku
Jméno autora:	Ludmila Solfronková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Martin Stejskal
Pracoviště oponenta práce:	Titgemeyer Tools & Automation, U Vodárny 1506, 397 01 Písek

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka se v práci zaměřuje na návrh celopodnikové strategie na základě širokého spektra ukazatelů. To vyžaduje sběr velkého množství dat a jejich zpracování. Data je potřeba vyhodnotit data v různých souvislostech a zaujmout při hodnocení širší pohled na věc. Z tohoto důvodu hodnotím zadání práce jako mimořádně náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V teoretické části práce jsou představeny postupy, které budou použity při analýze stavu společnosti, a kritéria pro výběr strategie. V praktické části jsou pak představena vstupní data a jejich analýza. Konec práce prezentuje navrženou strategii. V práci však není zcela jasný postup vyvození strategie a její vysvětlení včetně případných dopadů na budoucí vývoj firmy. Z toho důvodu považuji práci jako splněnou s menšími výhradami.	

Zvolený postup řešení	 vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Potřebné ukazatele pro provedení analýzy jsou v práci uvedeny. Mimo základní ukazatele jako SWOT a finanční analýza jsou zahrnuty i profil konkurence a benchmarking portfolia. Autorka se věnovala s pečlivostí sběru dat a vytvoření analýzy. Navržená strategie je, vzhledem k povaze podniku, rozdělena do vhodných projektů jednotlivých oblastí. Na závěr je navržena i implementace těchto projektů.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studium existujících přístupů, které je dokumentováno přehledem uvedeným v textu práce vedlo na výběr vhodných řešení a náročná práce tak byla v čas realizována. Mírným nedostatkem je chybějící provázání jednotlivých hodnotících metod a detailní zdůvodnění výběru dané strategie.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text práce je dobře strukturovaný a je vhodně doplněn ilustrativními obrázky. Vzhledem k náročnosti zadání zpracovala studentka bakalářskou práci v odpovídajícím rozsahu. Hodnocení sráží překlepy v textu a horší provázání odstavců či kapitol. Plynulost textu občas naruší přílišné technické detaily.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
--	------------------------

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Z hlediska dat potřebných k analýze využila studentka velké množství dostupných zdrojů. Pracuje s aktuálními daty a řádně je cituje. Navržené řešení vychází z již existujících, obecně známých přístupů. Tyto přístupy jsou také řádně citovány. Zdroj pro teoretickou část a způsoby zpracování strategie by mohly být více rozvedeny. V práci chybí rešerše dalších možných přístupů k řešení problému.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Studentka v průběhu řešení bakalářské práce velmi aktivně spolupracovala se zaměstnanci firmy. Velmi kladně hodnotím její věcné dotazy a připomínky. Zároveň během řešení projevila velký zájem o dění ve firmě, aby tak mohla navrhnout nejlepší možnou strategii.

Díky svým znalostem dokonce byla ochotna pomoci v některých úkolech firmy a zlepšila tak kvalitu běžících procesů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zadání práce je velmi náročné. To kladlo na studentku mimořádné nároky, při práci musela uvažovat široké spektrum různých faktů. Současně zpracování dle zadání si vyžadovalo velké množství času, především pak při sběru a zpracování dat. Velmi pozitivně je hodnocena vlastní aktivita studentky a zájem jak o ekonomický směr, tak i technická řešení. To je patrné z textu předložené práce.

Celkový dojem z práce by zlepšila podrobnější rešerše možných přístupů řešení. Dále pak není v některých případech zcela jasné, jak byly analýzy převedeny do návrhu strategie, případně jak bylo s výsledky analýzy nakládáno.

Otázky:

1. Jak byste v praxi hodnotila úspěšnost aplikace navržených strategií?
2. Jak jste postupovala při vytvoření strategie, kterým kritériím přikládala největší váhu?
3. Z hlediska strategie vývozu zboží a strojů do zahraničí, je podle Vás některá země, na kterou by bylo vhodné se prioritně zaměřit?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 14.8.2019

Podpis: Ing. Martin Stejskal