

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace a pracovní spokojenost zaměstnanců ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Karel Král
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Josef Košťálek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, fakulta strojní, ústav Řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si zvolil téma bakalářské práce, které považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Konstatuji, že zadání práce bylo splněno.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup považuji za správný a odpovídající požadovaným znalostem a schopnostem studenta v bakalářské etapě studia.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalářskou práci považuji za kvalitní. Student prokázal schopnost pracovat s informačními zdroji a to knižními, internetovými i s interními materiály společnosti, ve které práce vznikala. Dále student prokázal schopnost analytického uvažování nad řešeným problémem i schopnost implementace teoretických východisek na reálné problémy implikované praxí. Na druhé straně musím konstatovat, že ačkoliv student odvedl mnoho jistě užitečné práce a zpracoval velké množství dat tak se omezil pouze na metody výpočtů relativních čestností a aritmetických průměrů, čili postrádám zde nasazení sofistikovanějšího statistického aparátu, který by měl student ovládat neboť byl v bakalářském studijním programu vyučován.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální a jazykové stránce je práce v pořádku. Rozsah práce odpovídá pravidlům a zvyklostem pro psaní závěrečné práce bakalářské úrovně. Na straně 24 je uveden vztah, který není očíslován.	

A - výborně

Výběr zdrojů, korektnost citací

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Výběr zdrojů i jejich množství shledávám za správný. Citace v práci odpovídají aktuálním pravidlům pro psaní závěrečných prací. Teoretická část tvoří kvalitní rešerši metod a teoretických východisek a ta posloužila jako vhodná základna pro praktickou (resp. analytickou) část práce. Chválím fakt, že mezi použitou literaturou jsou zastoupeny také zahraniční zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Návrhy a doporučení, které student zformuloval na základě provedeného dotazníkového šetření budou jistě pro vedení společnosti užitečné. Na druhé straně získané informace student předkládá izolovaně a nepodařilo se mu hlouběji analyzovat jejich vazby. Např. Graf 26 popisuje kolik procent zaměstnanců odpovědělo kladně a kolik záporně na otázku: „Přemýšleli jste někdy o odchodu ze společnosti?“, ale asi by bylo vhodné zkombinovat tyto výsledky s dalšími informacemi a analyzovat kolik procent těch, kteří přemýšleli o odchodu ze společnosti jsou např. muži nebo pracovníci mladší 30-ti let nebo pracovníci, které nejvíce motivuje mzda apod. Dále zde byl např. prostor pro nasazení regresní a korelační analýzy a zjišťovat jak silná je vazba mezi veličinami: doba zaměstnání a míra spokojenosti apod. Student vypočítal ze získaných údajů pro jednotlivé faktory (jako např. výše mzdy) průměrnou důležitost a průměrnou spokojenost jak uvádí v příloze č. 3 a tyto informace dále používá. Domnívám se, že by nebylo od věci uvést v analytické části ukázkou pro jeden výpočet včetně použitých vztahů. Průměrná hodnota může být často zavádějící a proto je vhodné ji doplnit o hodnotu směrodatné odchylky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Zadání práce je vysoce aktuální. Bakalářská práce je psána srozumitelnou a přehlednou formou. Student se dobře orientuje v řešené problematice. Návrhy a doporučení formulované v práci jsou výslednicí získaných informací z dotazníkového šetření. Tyto návrhy i grafické analýzy budou nepochybně cennou informací pro vedení společnosti OBI Rožtyly. Negativum práce spatřuji v nízké nasycenosti vzorců. Student použil při svých analýzách pouze jednodušších statistických metod i přes tento hendikep považuji získané výsledky za hodnotné a proto hodnotím práci klasifikačním stupněm B – velmi dobře.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Otázky:

1. V návrhové části (kapitola 4) uvádíte 7 opatření vedoucích ke zlepšení. Které opatření bude podle Vás nejtěžší prosadit a zavést ve společnosti OBI Rožtyly do praxe?
2. Jak by jste u hodnot v příloze 3 vypočítal variační koeficient z bodů spokojenosti u faktoru výše mzdy?

Datum: 27.8.2019

Podpis: