

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Motivace a pracovní spokojenost zaměstnanců ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Karel Král
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138)
Vedoucí práce:	Ing. Vladimír Brdek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku FS ČVUT v Praze, Praha 2, Karlovo náměstí 13

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládaná práce, jejímž cílem je zjistit současnou míru pracovní spokojenosti a motivace k práci zaměstnanců společnosti OBI Rožtyly, je rozdělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část definuje důležité termíny a postupy použité v části praktické. K získání relevantních informací autor využil jednak vlastní zkušenosti práce v uvedené společnosti, jednak výsledky strukturovaných dotazníků zaměstnancům na řadových pozicích i manažerských funkcích, a nakonec i rozhovory s ředitelem společnosti a s administrativní pracovnící. Na základě následných analýz zpracoval možná řešení a doporučení ve vztahu ke zlepšení motivace pracovníků spojenou s pracovní výkonností.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle stanovené v zadání bakalářské práce autor splnil. Výsledkem provedených analýz je celkem sedm opatření, pro zlepšení pracovní spokojenosti zaměstnanců.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl během řešení aktivní, dodržoval dohodnuté termíny, řešení průběžně konzultoval a na konzultace byl dostatečně připraven. Práci pravidelně předkládal a výslednou verzi odevzdal před stanoveným termínem. Je schopen samostatně tvůrčí práce	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň odbornosti práce je na velice dobré úrovni, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury rovněž. V práci jsou v solidní míře využité podklady a data získaná z praxe ve společnosti OBI Rožtyly.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální, obsahové, typografické a jazykové stránce je předložená práce v pořádku. Drobné nedostatky jsou v kvalitě převzatých obrázků 1 a 2 na straně 25 a 26.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor získával a využíval veškerých dostupných materiálů, jeho výběr odborných pramenů tuzemských i zahraničních je relevantní vzhledem k odbornému zaměření bakalářské práce. Převzaté prvky jsou odlišeny od vlastních výsledků a úvah, a domnívám se, že nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace se mně jeví jako úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce splňuje veškeré náležitosti a dosažené výsledky opravňují autora k jejich obhajobě před státní závěrečnou komisí.

Otázky:

1. Stanovil byste priority případně časové horizonty svých opatření?
2. Uvažuje vedení společnosti o realizaci Vašich opatření?
3. Uvažujete o zpětné vazbě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.8.2019

Podpis:

