

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti realizace kompozitového zavěšení kola vozu kategorie FSE
Jméno autora:	Radovan Juráš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	U12120
Vedoucí práce:	Ing. Michal Vašíček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	U12120

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
<i>Zadání bylo splněno, výhrady mám k úplnosti splnění bodu 2) – vybrané konstrukční řešení neobsahuje návrh samotných kompozitních trubek, výkresová dokumentace není úplná (chybí výkresy jednotlivých dílů a tak i představa o tolerancích).</i>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	C - dobře
<i>Výsledné zpracování práce odpovídá skutečnosti, že vedoucí diplomanta viděl pouze jednou při diskusi o zadání práce.</i>	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
<i>Práce má podprůměrnou odbornou úroveň. V rešerši používaných řešení postrádám kritické zhodnocení jednotlivých konstrukcí. Pokud se některá zhodnocení objevují, jsou popsány nepřesně a neúplně.</i>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
<i>Po formální stránce je práce víceméně v pořádku, pouze bych doporučil použít větší hodnoty řádkování a úpravu číslování kapitol (obsah se běžně nečísluje). Jazyková úroveň je průměrná.</i>	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
<i>Použité zdroje jsou správně citovány i uvedeny v seznamu zdrojů. Postrádám výběr zdrojů s vyšší odbornou hodnotou v oblasti namáhání lepených spojů i kompozitních materiálů.</i>	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<i>Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Z předložené práce nabývám dojmu, že student jejímu vypracování věnoval minimální úsilí i čas. V jinak zajímavém tématu se nedostal do hloubky a nevyužil možnost obohatit se o nové znalosti.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Která z typů konstrukcí je nejlépe hodnocena v Tab. 1?

Co ve stejné tabulce představuje hodnocení 1-2-3?

Datum: 29.8.2019

Podpis: Michal Vašíček