

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vrstvové technologie v elektrotechnice
Jméno autora:	Jiří Vobr
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	elektrotechnologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Běhan
Pracoviště oponenta práce:	PRĚdistribuce, a. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Vložte komentář.</i>	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Všechny čtyři body zadání byly splněny.</i>	splněno
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení. Teoretická část práce zpracována v řádném rozsahu na úrovni bakalářské práce. Praktická část práce je svým rozsahem v pořádku. K vyhodnocení experimentální mám jen několik drobných připomínek – viz. dále.</i>	správný
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. S ohledem na praktickou část hodnotím stupněm B.</i>	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. U poděkování chybí podpis. V některých pasážích je jiný odstín písma (např. str. 43, 45, 46). Texty doporučuji zarovnávat do bloků.</i>	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Bez připomínek.</i>	A - výborně
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Z předložené bakalářské práce, zejména pak z její teoretické části, je vidět, že student si osvojil metody vrstevných technologií a zabýval se danou problematikou velmi pečlivě a svědomitě. Experimentální část je zpracována vcelku přehledně a jednotlivé použité pracovní postupy a techniky jsou popsány jasně a srozumitelně. U vyhodnocení experimentální části práce bych práci rozšířil kromě popisu závislostí i o zdůvodnění – tedy proč ke změnám parametrů</i>	

dochází.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Celkově lze práci i přes uvedené připomínky hodnotit jako velmi zdařilou. Práce je napsána v rozsahu 49 stran bez příloh, čímž lehce převyšuje obvyklý rozsah bakalářské práce. Práce je pečlivě a přehledně zpracována a zadání bakalářské práce bylo splněno v celém rozsahu. Proto navrhuji udělit klasifikaci "B - velmi dobře".

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2019

Podpis:

