

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a realizace elektrického skateboardu s využitím technologie FDM
Jméno autora:	Vojtěch Horák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Jan Šimota
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Pro úspěšné zakončení bakalářské práce bylo zapotřebí podrobně se seznámit s řešenou problematikou, provést konstrukční návrh, připravit a optimalizovat data pro 3D tisk a v neposlední řadě vše vyrobit a sestavit. Práce je komplexní a očekává od studenta aktivní přístup.	
Splnění zadání	Zvolte položku.
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student k práci přistoupil velmi svědomitě, samostatně řešil problémy a navrhoval vlastní řešení. Na konzultace chodil připraven.	
Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je v některých pasážích možná až moc stručná a hodilo by se problematiku více prohloubit. Částečně je to dáno komplexností konkrétního hotového výrobku, ale i tak bych si představoval podrobnější rešerši.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po jazykové stránce je práce psaná velmi dobře, jednotlivé pasáže na sebe logicky navazují. Místy se objevují slangové výrazy nebo nevysvětlené pojmy, které trochu srážejí celkový dojem.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci jsem nenašel žádné zásadní prohřešky proti citačním standardům, výběr zdrojů by mohl být pečlivější.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Velmi kladně hodnotím studentovu samostatnou práci a aktivitu při řešení problémů. Některé pasáže by mohly být rozebrány z více pohledů a podrobněji, nicméně celkový výsledek práce to neovlivňuje.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.8.2019

Podpis:

