

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Vývoj metodiky a zkušebního artefaktu pro realizaci periodických zkoušek CMM</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jindřich Schreiber</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Zábranský
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Carl Zeiss spol. s r. o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	<b>mimořádně náročné</b>
<b>Zadané téma velmi náročné z pohledu dobré teoretické přípravy a je jednou z podstatných činností při kontrole CMM.</b>	

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	<b>splněno</b>
<b>Předložená závěrečná práce splňuje zadání v plném rozsahu.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	<b>vynikající</b>
Zvolený postup při vypracování bakalářské práce byl velmi dobře zvolen. Autor v práci výborně kombinuje teoretické poznatky s praktickou částí.	

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	<b>A - výborně</b>
Odborná úroveň této bakalářské práce je na výborné úrovni. Otázka ověřování a kalibrace CMM je zásadní pro provoz souřadnicových strojů. Dle mého názoru má tato práce praktický přínos s konkrétními výsledky.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	<b>A - výborně</b>
Formální a jazykovou úroveň této práce hodnotím jako výbornou.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>A - výborně</b>
Výběr zdrojů a citací je v této práci správně použit. Toto téma vyžaduje velmi rozsáhlou teoretickou přípravu, aby bylo možné vhodně prakticky implementovat nabitě znalosti.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Závěrečná bakalářská práce na téma: Vývoj metodiky a zkušebního artefaktu pro realizaci periodických zkoušek CMM, je velmi komplexně zpracována. Celkový kontext práce na sebe vhodně navazuje a je vidět, že autor čerpá z citovaných zdrojů pro svoji praktickou část. Práce krom jiného zahrnuje i poznatky o konstrukci a materiálech používaných pro etalony. Samotná praktická část je velmi zajímavá i zde musím vyzdvihnout zpracování výsledků v MS Excel, kterou si autor sám navrhl.*

Otázky na autora:

- 1) Co je to Zerodur?
- 2) Jaký je rozdíl mezi přijímací a periodickou zkouškou?
- 3) Co je to zkouškový artefakt a jaké typy artefaktů se používají?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2019

Podpis:

