

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Problematika obrábění dřeva
Jméno autora:	Jaroslav KEKRT
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Tomáš Fügner
Pracoviště oponenta práce:	Kimberly-clark

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější vzhledem k časové náročnosti, se kterou se student musel vypořádat. Tím je myšlen čas, který bylo nutné strávit při obrábění, modelování a programování drah.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student postupoval podle zadání, všechny body zadání jsou splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení při tvorbě bakalářské práce.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Získané znalosti v literární části student použil při realizaci v praktické části. Při rozboru obráběcích strategií student postupoval dobře, nicméně s vyhodnocením si mohl student dát víc práce. Vícekriteriální vyhodnocení této práce nepůsobí zcela odborně a ve své podstatě nemá nijak velkou vypovídající hodnotu. Mnohem lépe by působilo, když by student okomentoval svými slovy danou problematiku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je zcela dostačující na úroveň bakalářské práce, student se nijak nepouštěl do složitostí, což hodnotím kladně. Z formálního a jazykové hlediska působí práce přehledně a dobře se v práci dá orientovat na první pohled.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student si mohl dát více práce při výběru zdrojů pro získání znalostí v literární části, zejména mohl využít dostupných zdrojů z jiných výzkumů, které se danou problematikou zabývají. Tímto mohl posunout svoji práci na vyšší úroveň. Citace v literární části jsou dobře provedené, nicméně citace obrázků nejsou zcela korektní	

s normou.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student si vybral na první pohled téma, které ho bavilo a už na začátku bakalářské práce jasně věděl, čím se práce bude zabývat a jakých výsledků chce dosáhnout. Mé hodnocení bakalářské práce nejvíce ovlivnilo závěrečné vyhodnocení, které má minimální vypovídající hodnotu. Lepším vyhodnocením by student posunul svoji práci na zcela jinou úroveň a zároveň by dosáhl daleko většího přínosu bakalářské práce.

Závěrečnou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

U státní závěrečné zkoušky bych se rád zeptal na následující otázku.

Otázka: Z materiálového hlediska obrábění dřeva, jaká fyzikální vlastnost ovlivňuje kvalitu výsledného povrchu? Dále uveďte příklady nejlepší a zároveň nejhorší volby materiálu (běžně dostupné materiály dřeva).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.8.2019

Podpis: Ing. Tomáš Fügner