

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>REKONSTRUKCE RUČNÍ PUMPY NOUZOVÉHO VYSOUVÁNÍ PODVOZKU</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Robert Theiner</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta strojní (FS)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | 12122 Ústav letadlové techniky                               |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Jaromír Kučera  |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | 12122 Ústav letadlové techniky                               |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|               |                   |
|---------------|-------------------|
| <b>Zadání</b> | <b>náročnější</b> |
|---------------|-------------------|

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>                  | <b>splněno</b> |
| Student splnil zadání ve všech bodech. |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> | <b>B - velmi dobře</b> |
| Zvolený postup hodnotím jako správný.               |                        |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>A - výborně</b> |
| Úroveň bakalářské práce odpovídá nárokům na ni kladených. Student plně využil znalostí získaných studiem. Práce vyžadovala studium z odborné literatury nad rámec studijních povinností. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| Práce obsahuje několik formálních chyb, které však nikterak nesnižují odbornou úroveň práce. Typografická úroveň práce je dobrá. Rozsah bakalářské práce je dostatečný. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>   | <b>A - výborně</b> |
| Student aktivně získával a využíval všechny dostupné prameny. Všechny převzaté prvky byly řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. V práci nedošlo k porušení citační etiky a bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. |                    |

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b> |  |
|------------------------------------|--|

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Práce splnila požadavky zadání ve všech bodech. Student prokázal schopnost samostatné práce a řešení dané problematiky i její dostatečnou znalost.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.8.2019

Podpis: