

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rekonstrukce ruční pumpy nouzového vysouvání podvozku
Jméno autora:	Robert Theiner
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Tomáš Čenský, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, FS, U12122

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
Zadání práce je poměrně komplexní, mající jak konstrukční a technologickou část, tak i výpočetní s využitím CAD/CAE. Jistě jej lze hodnotit jako náročnější, odpovídající i zadáním magisterského studia.	

Splnění zadání	splněno
Práce není pouhou rešerší, nebo školní úlohou, ale má jasně definovaný praktický cíl a velmi dobře provedené kroky vedoucí k jeho splnění, a to jak teoretické, tak i praktické, zakončené výrobou prototypu.	

Zvolený postup řešení	správný

Odborná úroveň	A - výborně
V práci jsou využity nejen znalosti školní, ale i znalosti a odbornosti získané samostudiem, zejména 3D modelování a konstrukce jsou na vysoké úrovni. V kapitole 6 „Hmotový rozbor“ by ale asi neměla chybět tabulka s přehledným seznamem hmotností jednotlivých částí mechanismu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Po formální stránce lze práci těžko něco vytknout, graficky je práce nadprůměrná, zpracovaná velice pečlivě. Použití TeXu potěšilo oponentovo oko. Snad jen obrázek na straně 59 by zasloužil popisky, případně značky mechanických vazeb pro lepší orientaci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Literatura použitá pro diplomovou práci byla zvolena vhodně. Zdroje jsou citovány správně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce je na velmi dobré úrovni, provedením a obsahem by snesla i měřítka práce diplomové.

Přestože to nebylo v zadání, student by se při obhajobě mohl vyjádřit k ekonomice zvolené technologie 3D tisku ve srovnání s klasickým CNC obráběním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 16.8.2019

Podpis:

