



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Konstrukční návrh předřívového zatahovacího podvozku bezpilotního letounu o vzletové hmotnosti 7 kg
Jméno autora:	Tomáš Najman
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Vedoucí práce:	Ivan Jeřábek
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce. Vložte komentář.</i>	průměrně náročné
---	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Vložte komentář. Předkládaná práce splnila všechny požadované body zadání na úrovni odpovídající typu práce</i>	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce. Student pracoval samostatně, dodržoval termíny domluvených konzultací, na které chodil řádně připraven.</i>	A - výborně
--	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe. Student se snažil aplikovat znalosti získané během studia. Letecké konstrukce mají ovšem specifika, které student v některých případech nezohlednil.</i>	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Práce obsahuje formální chyby.</i>	B - velmi dobře
---	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Vložte komentář.</i>	A - výborně
--	--------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni o funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).</i>	
---	--



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předkládaná práce splňuje zadání i další požadavky kladené na daný typ práce. Obsahuje řadu formálních chyb, které ale zásadním způsobem nesnižují kvalitu předkládaného díla. Student se snažil aplikovat získané znalosti během studia, ale bohužel se mu ne vždy podařilo zohlednit a respektovat specifika leteckých konstrukcí. Tato skutečnost se projevila hlavně při konstrukci a využití kompozitních materiálů. Student během studia dodržoval dohodnuté termíny konzultací, na které chodil řádně připraven.

Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.8.2019

Podpis: