

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Havarijní plány a eskalační procedury podle normy IATF 16 949 ve výrobním podniku</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Kümmel</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Hampl, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	KYB Manufacturing Czech s.r.o. Pardubice-Staré Čivice

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce splňuje požadavek na práci pro studijní program-Výroba a ekonomika ve strojírenství, studijní obor-Technologie, materiály a ekonomika Strojírenství	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Bakalářská práce splňuje zadání. Osnova práce byla stanovena jasně a srozumitelně.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup řešení, který umožní čtenáři řádné pochopení problematiky příprav havarijních plánů a eskalačních procedur podle požadavků normy pro dodavatele v automobilovém průmyslu IATF 16 649.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student využil spolupráci se zadavatelem diplomové práce firmou KYB Manufacturing Czech s.r.o., která je významným dodavatelem automobilových tlumičů. Úroveň odbornosti práce je dostatečná, zejména logické řazení od obecného požadavku na havarijní plány až po samotnou rozdílovou analýzu plánů výrobní firmy (dodavatele v automobilovém průmyslu). Kapitola 3.2 management rizik by zasloužila podrobnější a rozsáhlejší zpracování. Měla by být doplněna přehledovou tabulkou, která by čtenáři práce umožnila snadnější přehled o managementu řízení rizik ve společnosti. Tato tabulka je jako samostatný příklad použita v kapitole 3.2.4 - registr rizik (tabulka 5 základní popis procesů).	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bakalářská práce splňuje formální a jazykovou úroveň.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student použil zdroje pro práci vhodně, citace jsou v textu uvedeny správně.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavním přínosem bakalářské práce je provedení analýzy stavu havarijních a eskalačních procedur výrobní společnosti podle požadavku normy IATF 16 949 ve společnosti KYB Manufacturing Czech s.r.o. Praktická část práce může být využita jako pomocný podklad pro zlepšení stávajícího stavu.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

**Na základě skutečností uvedených v oponentském posudku bakalářské práce Jiřího Kümmela doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.8.2019

Podpis: Ing. Petr Hampl, Ph.D.

