

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a výroba upínacích přípravků
Jméno autora:	Šimon Petrášek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma hodnotím jako náročnější po stránce časové i po stránce složitosti. Autor práce si zvolil praktické téma, které přesahuje rámec TZSI programu z vlastní vůle. V rámci tématu si musel osvojit řadu teoreticky získaných vědomostí.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická i praktická část byla splněna ve všech bodech zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Autor na diplomové práci pracoval průběžně a s velkým nasazením. Oceňuji zájem o obor technologie obrábění. Student si velice rychle osvojil technologie konvenčního soustružení, frézování a v závěru se propracoval k využití CAM softwaru pro programování 3-osé CNC frézky.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části se student věnoval podrobně rešerši o technologii frézování, jakožto hlavní technologii potřebné pro realizaci zadané úlohy. Těžiště práce je v konstrukčním návrhu a výrobě upínacích přípravků. Autor na základě demonstrace funkce přípravku identifikoval požadavky na díly, vytvořil CAD model, který rozpracoval do podoby výkresové dokumentace, vypracoval rámcový technologický postup a výrobu úspěšně realizoval. Odborně považuji práci nadstandardně dobrou pro daný obor studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je dostatečný. Práce zahrnuje výkresovou dokumentaci a fyzický prototyp výrobku. Praktická část práce je psána v 1. os. č. jed., což mi v tomto konkrétním případě nepřišlo vhodné. Uvítal bych rozpracování do standardizovaného výrobního postupu. V praktické části oceňuji kvalitu obrazového doprovodu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Citační etika nebyla porušena. Práce uvádí 12 referencí. Skladba i množství referencí je poplatné prakticky orientovanému tématu.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor projevil zájem o výrobní technologie a ukázal nadstandardní samostatnost a zručnost. Vybral si komplikovanější a časově náročnější téma. Vzhledem ke studentově přístupu se i přes některé nedostatky jeho práce přikláním lepšímu hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 19.8.2019

Podpis: