

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vibrační kuličkování axiálního kompresoru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Petrák</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie Ú12134
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Sommer
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie Ú12134

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější, neboť se věnuje tématu, které se v rámci bakalářského (i magisterského) studia vyskytuje jen okrajově, práce tedy vyžadovala podstatně více samostudia. Mimo to k některým metodám zpevnování jsou velmi omezené zdroje.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad. Ve všech bodech bylo zadání rozšířeno, a tak je práce velmi komplexní.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je příkladný. Úvod do problematiky je velice obsáhlý a zahrnuje všechny potřebné aspekty k pochopení problematiky. Metodika při měření a vyhodnocení je správná.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je výborná. Student prokázal schopnost zpracovávat informace, které jsou ve velké části ze zahraničních zdrojů. Teoretická část přehledně a vyváženě popisuje celou problematiku zpevnování povrchu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální ani gramatické stránce je práce na vynikající úrovni. Jediné, co bych mohl vytknout je, že poslední kapitola se zdroji nenačíná na nové stránce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V závěru práce je citováno 70 zdrojů, z toho více jak polovinu zahraničních. Všechny zdroje jsou relevantní a jejich citace jsou v souladu s citačními normami. V tomto aspektu nemohu práci nic vytknout.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práci hodnotím celkově jako výbornou. Její rozsah a odborná úroveň přesahuje požadavky na bakalářskou práci. Jak v teoretické, tak v praktické části student práci rozšířil oproti zadání, díky tomu dává práce ucelenější pohled na problematiku. V závěru jsou popsána doporučení, která je možné v praxi využít.

Otázka pro obhajobu:

Je možné, že se během vibračního kuličkování změní tvar lopatek? Čím je tato změna způsobena?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.8.2018

Podpis:

