

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh demonstračního modelu iontového motoru</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Přemysl Tobola</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav letadlové techniky (12 122)
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav letadlové techniky (12 122)

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
Zadání je obvyklé z hlediska formy, ale tematika je pro studenta strojního zaměření spíše neobvyklá. Hodnotím tedy zadání jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
Zadání považuji za splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
Student přistoupil k práci aktivně, konzultoval dostatečně často a věnoval současně pozornost netriviálnímu samostudiu, které tato práce vyžadovala, což hodnotím velmi kladně.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Odborná úroveň práce je dobrá, celkové vyznění práce je především praktické. Nepřesnosti v detailech tematiky práce nemají zásadní vliv na kvalitu řešení.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům. Po stránce jazykové a typografické je místy poněkud „neučesaná“ (např. v seznamu literatury).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
Celková sada odkazované literatury je zcela adekvátní zadání a vklad autora práce je v textu zřetelně rozpoznatelný. Některé odkazy na online zdroje odkazují jen na hlavní stránku, ne přímo na relevantní dokument (například odkazy [14] a [17]). Proti zvyklostem pořadí citací neodpovídá pořadí citování v textu.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
Autor práce se snažil vytvořit praktický konstrukční návrh demonstrátoru, který půjde dále rozšiřovat a modifikovat a to se mu podařilo. Kladně hodnotím, že autor myslel na následné využití jeho práce a věnoval pozornost například dostatečně podrobné výrobní dokumentaci.	



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor práce se celkově se ctí zhostil tématu vybočujícího z typické odbornosti studenta strojního zaměření a jeho práce bude mít zřejmě i praktický dopad.

Předloženou závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.8.2019

Podpis: Jaroslav Kousal