

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Přerušovač řezu při soustružení
Jméno autora:	Bc. Tomáš Bauer
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Oponent práce:	Ing. Igor Vilcsek Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	ZČU Plzeň

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
Svým rozsahem a řešením patří řešená problematika mezi náročnější.	

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno s menšími výhradami
Všechny vytyčené body splněny, problémem je závěrečné vyhodnocení a popis experimentů ale ten vyplývá pravděpodobně z nekušenosti autora.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Postup řešení byl zvolen správně, zpracování jednotlivých témat je dostačující i s odkazy na použitou literaturu.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	D - uspokojivě
Odborná úroveň je odpovídající diplomové práci. Pro tu to diplomovou práci je nutné nejen popsání výsledků, ale i jejich zdůvodnění, které v diplomové práci nebylo tak jasné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	C - dobře
Student se držel se tématu. Obrázky, tabulky i rovnice jsou standardní úrovně a rozsah práce je odpovídající diplomové práci. Výhrady mám k anglickému popisu obrázků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	B - velmi dobře
Zdroje jsou zvoleny správně. Použitých zdrojů je dostatečný počet.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Prosím vysvětlete: Na základě vizuálního zhodnocení se jako nejvhodnější jeví přerušení č. 1 s průměrem otvoru 2 mm, při obrábění reznou rychlostí 60 m/min. Je nebo není nejvhodnější.

Okomentujte Váš výrobní výkres (příloha) a vyjmenujte všechny nedostatky, který obsahuje.

Datum: 31.7.2019

Podpis: