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# II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

## Zadání

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce
Jedná se o moderní téma, řešící aktuální problematiku, které nebyla dosud v rámci ČR věnována velká pozornost.

## Splnění zadání

Splněno s menším výhradami
Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nehybe-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.
Zadání práce, specifikované v pokynech pro vypracování, bylo v zásadě splněno, s drobnou výhodou v oblasti problematiky modulační přenosové funkce CT systémů. Tato oblast nebyla řešena jinak, než teoretickým rozborom přenosové funkce přeneseného do oblasti CT technologie. Postrádám zde obecnější vysvětlení významu této funkce a především rozbor jejího vlivu na kvalitu získaných výsledků.

## Zvolený postup řešení

Vynikající
Prodejte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.
Student zvolil náročnou cestu přípravy vlastního experimentu, díky tomu se musel rychle a detailně seznámit s řadou technologií a několika druhů vyhodnocovacího software. Výsledky práce jsou v některých bodech přínosné i pro každodenní technickou praxi (experiment v kap. 5.2.)

## Odborná úroveň

B - velmi dobře
Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.
Hlavním přínosem práce je shrnutí současného stavu v oblasti NDT a zejména CT v českém jazyce. Dosud je u nás pouze velmi omezený počet podobných publikací a tak je tato práce vhodnou alternativou pro ty, kdo se chetějí seznámit s danou problematikou. Autor provedl kvalitní rešení zahraniční literatury a připravil zajímavý text. Rovněž experiment v kap. 5.2. a 5.6. je zajímavý. Bohužel chybí podrobnější analýza vlivu modulační přenosové funkce na dosažené výsledky zobrazení / měření.

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně
Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.
Práce je napsána čitlivě a na dobré gramatické úrovni. Členění práce je srozumitelné, možná by bylo vhodné více oddělit teoretickou a praktickou část práce. Celkově ale nemám k úrovni ani k rozsahu práce výhady.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.
Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odklázeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické cítace úplné a v souladu s citačními
Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Autor připravil zajímavý text, samostatně navrhl experimenty a kvalitně je provedl. Úroveň práce je dobrá a lze ji považovat i za dobrý základ pro další práce jiných studentů v daném oboru.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Při hodnocení práce jsem shledal následující?

1. Autor vynaložil značné úsilí při rešeršní práci, zajistil si dostatečné množství kvalitní moderní zahraniční literatury a podařilo se mu zpracovat dobrou práci mapující současný stav techniky v daném oboru
2. Připravené experimenty jsou zajímavé a mají praktický přínos
3. Výsledky práce splňují zadání

Otázky:

Můžete obecně vysvětlit pojem modulační přenosová funkce, například na konkrétních příkladech z oblasti optiky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.
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