

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh a výroba přípravku pro uchycení únavových těles při pokročilých způsobech dokončování
Jméno autora:	Bc. Aleš Cimr
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Pitrmuc
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma neklade zvláštní požadavky na schopnosti řešitele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Teoretická i praktická část byla splněna ve všech bodech zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student v průběhu řešení prokázal schopnost samostatně pracovat, nicméně jeho aktivita nebyla průběžná. Navzdory včasnému dokončení praktických činností byla práce předložena blízko termínu odevzdání a nezbyval dostatek času na podrobnou korekturu. Vzhledem k absenci dílenské praxe, bylo třeba studentovi poskytnout větší podporu při vlastní výrobě.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části jsou přehledně uvedeny možné technologie dokončování povrchů a přehled norem pro zkušební tělesa. V případě teoretické části práce student využíval technické normy, monografie a další relevantní zdroje. Teoretická část je rozsáhle a důkladně zpracovaná. Pouze v kapitole 3 autor nerozlišuje způsob dokončování těles pro statické a pro dynamické zkoušky. Z uvedeného se lze domnívat, že odstraňování finálních přídavků a axiální doleštění má být aplikováno na všechny typy vzorků. Praktická část je zpracována přehledně, informuje o postupu výroby a umožňuje i replikaci celého výrobního procesu. Vhodné je zpracování technologického postupu formou standardizovaných tabulek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická úroveň práce je velmi dobrá. V práci nejsou překlepy, či jiné formální nedostatky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Citační etika nebyla porušena. Práce obsahuje 56 referencí. U některých odstavců se vyskytuje kumulace referencí. Bylo by vhodné se odkazovat přímo, po jednotlivých souvětích.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Autor splnil všechny stanovené požadavky. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.8.2019

Podpis: