

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Umísťování armatur v otopné soustavě
Jméno autora:	Bc. Adam Fečko
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav techniky prostředí
Oponent práce:	Ing. Nikola Pokorný
Pracoviště oponenta práce:	UCEEB ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Autor měl vytvořit rešerši umísťování nejčastěji používaných armatur v otopné soustavě včetně kritického posouzení dostupných informací k této problematice. Jedná se o průměrně náročnou diplomovou práci s ohledem na fakt, že autor je studentem studijního programu Inteligentní budovy. Je však nutné zmínit, že zadání práce je poměrně širokého charakteru, pro autora tedy není jednoduché vybrat si pouze určitou část problematiky, které se dále věnovat.	
Splnění zadání	splněno s většími výhradami
Diplomová práce splňuje zadání s většími výhradami. V předložené rešerši je absence kritického posouzení různých zdrojů informací pojednávajících o umísťování armatur v otopných soustavách, přestože právě kritické posouzení je explicitně zmíněno v zadání práce. Autor se patrně více soustředil na rešeršní část práce a praktickou část nechal na poslední chvíli.	
Zvolený postup řešení	částečně vhodný
Autor zvolil částečně vhodný postup řešení. Autor se měl více soustředit na praktickou část práce.	
Odborná úroveň	E - dostatečně
Práce obsahuje kvalitní přehled a popis používaných armatur v otopných soustavách. Po praktické stránce je však diplomová práce na nízké úrovni. Rešerše by měla vytvořit kritický přehled současných znalostí nikoliv soubor odborných informací dostupných na internetu a v odborné literatuře. V práci schází vlastní kritický názor. Autor se mohl více věnovat užší problematice odlišných schémat například zapojení zdrojů tepla od různých výrobců a kriticky posoudit jaké zapojení je vhodné a jaké nikoliv. V takovém případě by práce splnila zadání v plném rozsahu. Například v kapitole 6 mohla být provedena konfrontace schémat zapojení od různých výrobců s vlastním kritickým pohledem na věc. Autor se pokusil vytvořit jakýsi přehled armatur v otopné soustavě na plakát formátu A3 s určitými doporučeními, který by měl fungovat jako pomocný podklad pro studenty či projektanty. Plakát lze považovat jako pozitivní výstup závěrečné práce, nikoliv však jako naplnění cíle praktické části práce.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
Z jazykového hlediska je práce v pořádku. Práce je přehledná a dobře čitelná. Text je srozumitelný.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Vybrané zdroje závěrečné práce byly relevantní a lze potvrdit, že nedošlo k porušení citační etiky.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce obsahuje kvalitní přehled a popis používaných armatur v otopných soustavách. Veškeré vybrané zdroje závěrečné práce byly relevantní a lze potvrdit, že nedošlo k porušení citační etiky. Diplomová práce na téma Umístování armatur v otopné soustavě však splňuje zadání s většími výhradami. V předložené rešerši je absence kritického posouzení různých zdrojů informací pojednávajících o umístování armatur v otopných soustavách, přestože právě kritické posouzení je explicitně zmíněno v zadání práce. Rešerše by měla vytvořit kritický přehled současných znalostí nikoliv soubor odborných informací dostupných v odborné literatuře a na internetu. Závěrečná práce spíše připomíná kompilaci. Nicméně autor se pokusil o různá doporučení pro studenty či projektanty formou plakátu otopné soustavy s přehledem potřebných armatur, který lze víceméně hodnotit jako pozitivní výstup. S ohledem na celkový dojem ze závěrečné práce a mezifakultní obor Inteligentní budovy studenta, hodnotím předloženou práci klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 12.8.2019

Podpis:

