

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Použitelnost 2D laserových skenerů pro přesná měření
Jméno autora:	Bc. Matěj JAROLÍMEK
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	FS ČVUT v Praze
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Lubomír ŠTAJNOCHR
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání Zadání diplomové práce je velmi rozsáhlé a při zadávání nebylo možné spolehlivě odhadnout rozsah provedených měření a zkoušek.	
Splnění zadání Zadání diplomové práce bylo splněno v celém rozsahu. Pouze v oblasti „Zhodnocení výsledků“ bych očekával poněkud širší hodnocení a formulaci závěrů. Očekával bych poněkud větší záběr v oblasti návrhu metod měření	B- velmi dobře
Aktivita a samostatnost při zpracování práce Diplomant pracoval samostatně a zodpovědně a to především při realizaci měření. Pouze při plánování experimentů bych očekával větší invenci (např. širší návrh alternativních řešení a měření).	B - velmi dobře
Odborná úroveň Úroveň práce z hlediska uplatnění znalostí z průběhu studia je velmi dobrá. Snad jen v částech, kde je vyhodnocováno měření bych očekával poněkud větší uplatnění matematických vědomostí z oblasti statistiky a vyhodnocování dat. I tak je ale vyhodnocení korektní a prakticky bezchybné.	B - velmi dobře
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce Formálně je práce zpracována dobře (až na několik gramatických nedostatků či překlepů). V části popisu triangulační metody měření a 2D skenování bych se pokusil nalézt nebo vytvořit poněkud srozumitelnější obrázky. Vzhledem k rozsáhlosti práce ale nelze příliš očekávat větší záběr v těchto teoretických oblastech.	B - velmi dobře
Výběr zdrojů, korektnost citací Diplomant pracoval se zdroji zodpovědně. Iniciativně vyhledával podklady, které se zabývají zadaným tématem. Zdroje spolehlivě cituje. Pouze v části, kde přebírá celé pasáže z návodů testovaného skeneru bych spíše očekával například grafické odlišení převzatých částí pro lepší orientaci v práci. Nutno ale říci, že i v této části je zdroj jednoznačně uveden.	A - výborně

Další komentáře a hodnocení

Práce jistě splnila zadání i očekávání vedoucího práce i oponenta práce (zástupce výrobní firmy testovaného přístroje). Přesto si myslím, že by v práci mohl být více zohledněn osobní pohled diplomanta a věnován větší prostor pro úvahy a případné závěry týkající se obecných záležitostí testování a hodnocení přesnosti měřicích strojů, zařízení a přístrojů. To by ale nejspíš vybočovalo z rozumného rozsahu této práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

I přes drobné výše uvedené výtky hodnotím práci velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**

Datum: V Praze dne 16.8. 2019

Podpis: