



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

SLOVNÍ HODNOCENÍ

Autor DP: BC. DAVID RŮŽIČKA

Název DP: PŘIPOJENÍ STROJŮ DO VÝROBNÍHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU

Oponent DP: ING. MIROSLAV DUB, PH.D.

Posudek jsem na základě požadavku vypracoval podle následující osnovy:

▪ **Přístup studenta k řešené problematice:**

O postupu vypracovávání diplomové práce jsem byl průběžně informován. Autor projevoval zájem jak o problematiku, o které v diplomové práci pojednává, tak i o vyřešení zadaného úkolu. K řešení diplomové práce přistupoval zodpovědně, aktivně se snažil získávat potřebné vstupy a překonávat objevivší se nástrahy, zejména při nasazování zvolených produktů.

▪ **Zvolený postup řešení:**

Použité řešení hodnotím jako správné. Při řešení postupoval autor systematicky po jednotlivých krocích tak, aby na sebe výsledky každého kroku vzájemně navazovaly a aby výsledné řešení dávalo smysl. Takovýto způsob lépe umožňoval během postupného připojování jednotlivých strojů flexibilně reagovat při hledání řešení dílčích technických úloh.

▪ **Dosažené výsledky, jejich přínos a praktické využití:**

Autorovi se úspěšně podařilo zprovoznit informační systém, do kterého připojil několik strojů od různých výrobců. V každém stroji vybral několik proměnných a následně implementoval přenos a ukládání jejich hodnot do databáze. Poslední částí práce bylo prezentovat tato data na uživatelském rozhraní. Věřím, že realizované řešení bude sloužit jako základ, který bude možno v laboratoři/testbedu dále rozvíjet a využívat.

▪ **Grafické zpracování (úprava) a přehlednost práce:**

Diplomová práce má grafickou úpravu na úrovni, v práci jsem nezaznamenal významnější formální ani jazykové chyby. Členění do jednotlivých kapitol je přehledné, použité obrázky jsou v dobré kvalitě. Obrázky i tabulky v diplomové práci jsou číslovány. V závěru diplomové práce je uveden poměrně rozsáhlý seznam použitých materiálů a citací. K přehlednosti jistě napomáhá i to, že autor na začátek diplomové práce vložil přehled zkratk, které v diplomové práci užívá.

▪ **Připomínky k diplomové práci:**

Moje nejdůležitější připomínka se týká rozsahu provedené rešerše. V dnešní době je celosvětově na trhu nepřeberné množství informačních systémů, které se obecně zaměřují na řízení výroby a sledování strojů, i když se ve velké většině z nich věnují pouze vybraným požadavkům. Domnívám se, že by rešerše měla zmiňovat více informačních systémů nebo by v diplomové práci mělo být výrazněji zdůvodněno, proč byly zmíněny pouze 3 informační systémy.



▪ **Otázky na studenta k zodpovězení u obhajoby:**

1. Je zvolená perioda vzorkování 1 s pro všechny sledované proměnné při sběru dat optimální? Jaká je nejrychlejší dosažitelná perioda vzorkování ve zvoleném způsobu řešení?
2. Volba správných proměnných, které mají být z daného stroje sbírány, je klíčová pro to, aby informační systém poskytoval zainteresovaným uživatelům (operátorovi, technologovi, údržbářovi atd.) potřebné informace. Existují nějaké proměnné, které by býval byl autor rád ze strojů sbíral, ale z technických důvodů to nebylo možné? Případně jaké a proč?
3. Jaké zkušenosti si autor z vypracování diplomové práce odnesl? Co si myslí, že se mu povedlo a k čemu by dnes přistupoval jinak?

▪ **Závěrečné hodnocení:**

Předložená diplomová práce je relativně komplexní – její vyřešení vyžaduje znalosti jak účelu použití jednotlivých strojů (volba vhodných proměnných, jejichž hodnoty mají být přenášeny do informačního systému), tak i technické detaily ohledně přenosu dat (propojení strojů se SW aplikací) a v neposlední řadě i z prostředí SW aplikací (databáze a prezentační vrstva směrem k uživateli). Diplomová práce tím, jak byla zadána, umožňovala ověřit, zdali je student schopen samostatně řešit inženýrské úlohy. Domnívám se, že autor této diplomové práce tuto schopnost dostatečně prokázal.

Prohlášení:

Diplomová práce splňuje zadání a doporučuji ji k obhajobě.

.....
Datum

.....
Podpis oponenta

Kontakt na Oponenta:

SIDAT, spol. s r.o.,
Jinonická 80, 158 00 Praha 5 – Košíře
dubm@sidat.cz



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

NÁVRH KLASIFIKACE

Autor DP: BC. DAVID RŮŽIČKA

Název DP: PŘIPOJENÍ STROJŮ DO VÝROBNÍHO INFORMAČNÍHO SYSTÉMU

Oponent DP: ING. MIROSLAV DUB, PH.D.

NÁVRH KLASIFIKACE:

Jednotlivá hlediska zpracování diplomové práce navrhuji klasifikovat¹:

Hlediska hodnocení	A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
Splnění požadavků a cílů	X					
Odborná úroveň práce ²	X					
Pracnost a variantnost řešení ³		X				
Úroveň seznámení se stavem problematiky ⁴		X				
Uspořádání a úprava, jazykové zpracování ⁵	X					

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat známkou⁶:

A (1) Výborně	B (1,5) Velmi dobře	C (2) Dobře	D (2,5) Uspokojivě	E (3) Dostatečně	F (4) Nedostatečně
X					

.....
Datum

.....
Podpis oponenta

¹ Hodnocení označte X v příslušném políčku klasifikačního stupně.

² Hodnocení odborné úrovně práce by mělo zohlednit i množství a vážnost chyb vyskytujících se v práci.

³ Hodnocení pracnosti by mělo zohlednit podrobnost zpracování (např. konstrukční nebo výpočtové) vlastního řešení, více variant vlastního řešení nebo zpracování většího objemu naměřených dat.

⁴ Hodnocení úrovně seznámení se stavem problematiky by mělo zohlednit zaměření řešerše na řešenou problematiku a využití tuzemské a zahraniční literatury a ověřených informačních zdrojů.

⁵ Hodnocení uspořádání a úpravy by mělo zohlednit logiku členění práce do kapitol, grafickou podobu a celkovou úpravu práce, množství pravopisných chyb a celkový styl vyjadřovacího projevu.

⁶ Výslednou klasifikaci stanovte jako aritmetický průměr hodnocení s přihlédnutím k celkové úrovni práce.