

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projekt klimatizace
Jméno autora:	Lukáš Ledvinka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav techniky prostředí
Oponent práce:	Ing. Jiří Petlach
Pracoviště oponenta práce:	Petlach TZB s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Objekt, který byl vybrán pro projekt klimatizačního systému, je vzhledem k rozsahu práce náročný. Obecně lze říci, že zvolené téma je velmi široké a pro zpracování ucelené práce náročné.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Nad rámec zadání byla v práci zpracována teoretická část, kde se student zabývá požadavky na větrání budov v ČR a možnostmi řešení. Bohužel byla druhá varianta větrání klimatizace objektu řešena pouze velmi okrajově formou konceptu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student zvolil správný postup. V první části práce teoreticky popsal možnosti řešení větrání objektů a v praktické části tyto poznatky poté aplikoval.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části práce je velmi dobře členěna, kdy jsou shrnuty legislativní a normové požadavky v oblasti větrání. V praktické části je obzvláště první varianta projektu je zpracovaná velmi precizně. Druhá varianta je zpracovaná již pouze formou konceptu a není poté možné relevantně zhodnotit výhody a nevýhody obou variant.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text je velmi dobře formulován a strukturován bez výraznějších gramatických nedostatků.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro zpracování byly použity obecné odborné publikace a technické podklady jednotlivých výrobců.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.8.2019

Podpis: