

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv parametrů svařování na rozměr tavné lázně
Jméno autora:	Daniel Papkovič
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Oponent práce:	Ing. Jaroslav Brabec. IWE
Pracoviště oponenta práce:	Schäfer-Menk s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce byla řešena na Ústavu strojírenské technologie. Práce se zabývá vlivem parametrů svařování na velikost svarové lázně metodou MAG. Pro experiment byly použity tři nastavené parametry svařování.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	
Student mohl zhodnotit makrovýbrusy dle ISO 5817 a k již uvedenému chemickému složení a mechanickým zkouškám z EN 10025-2, bych doporučoval uvést také hodnoty z dokumentu kontroly dle ISO 10204 pro základní a přídatný materiál.	
Nalezené chyby jsou menšího rázu:	
Bod. 2.3 je popisován materiál S ne E.	
Bod. 2.3 obvykle se pro jemnozrnné materiály vyšších pevností metoda 111 nepoužívá.	
Bod 3.1 Obr. 18 pro metodu 135 se nevztahuje norma ČSN 050705.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Použité postupy jsou ve shodě s požadavky v zadání.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z práce je zřetelné, že student si osvojil problematiku svařování, programování robotů, technologie a také znalost norem. Dále student popsal v teoretické i praktické rovině problematiku tepelného pole v souvislosti se simulacemi svařovacího procesu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Forma a jazyková úroveň práce je na dobré úrovni. Rozsah práce je na velice dobré úrovni a je jako bakalářské práce rozsáhlá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

Zvolte položku.

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student pracoval s použitou literaturou správně a v textu jsou správně označeny zdroje.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Jak je uvedeno výše. Práce splnila očekávání a požadované výsledky jsou popsány a vyhodnoceny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student p. Papkovič velice pěkně popsal problematiku svařování, technologie svařování, a především problematiku programování svarů. Výsledky práce jsou jasně formulovány.

Jaké prvky se používají k zajištění jemnozrnnosti?

Jak se označuje dle normy plyn Ar+CO₂ 82/12?

Jak se vypočítá vnesené teplo?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2019

Podpis: Ing. Jaroslav Brábec, IWE

